



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

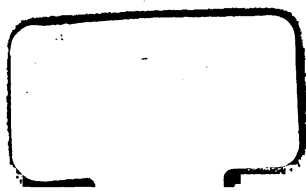
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

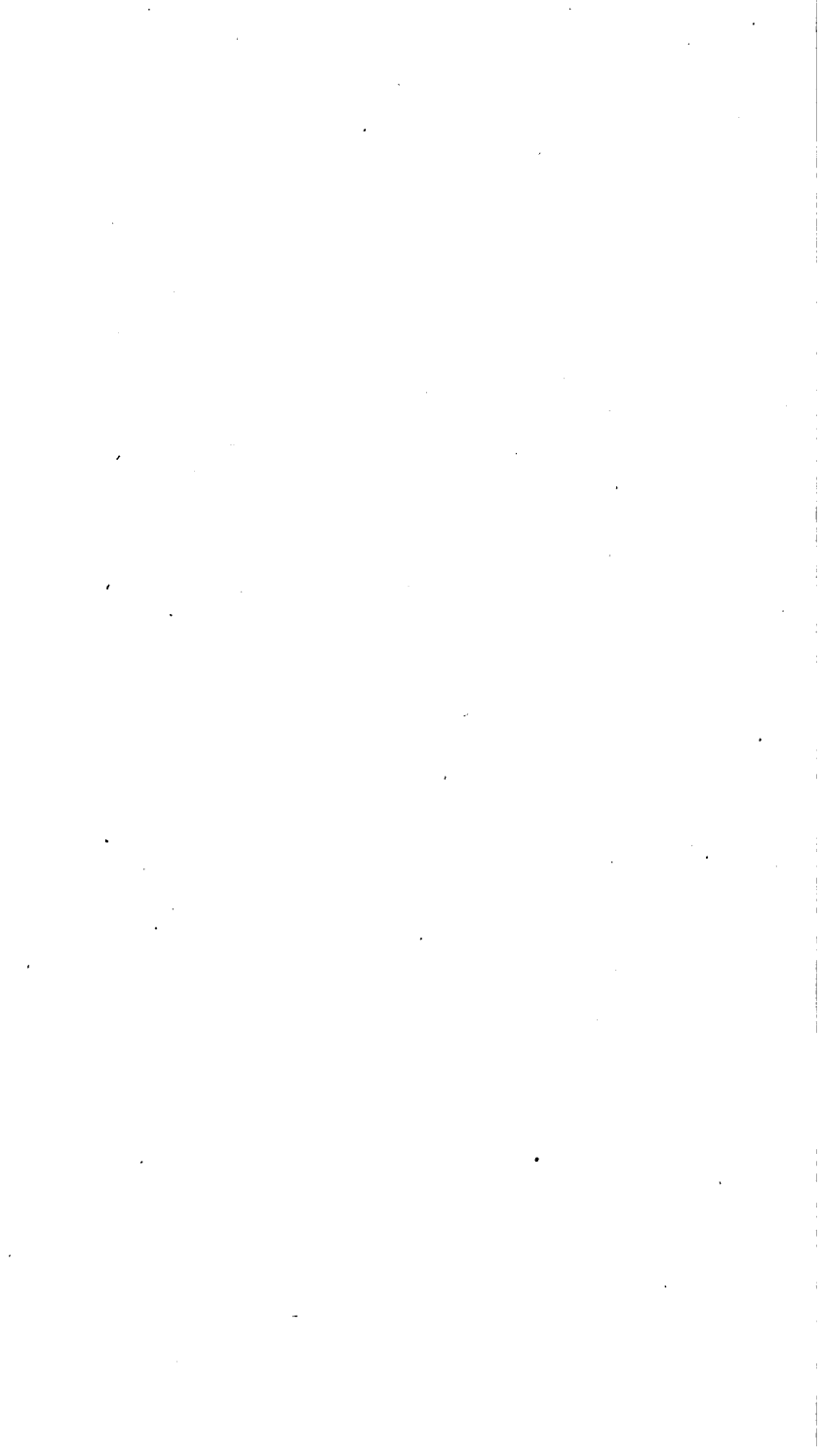
NYPL RESEARCH LIBRARIES

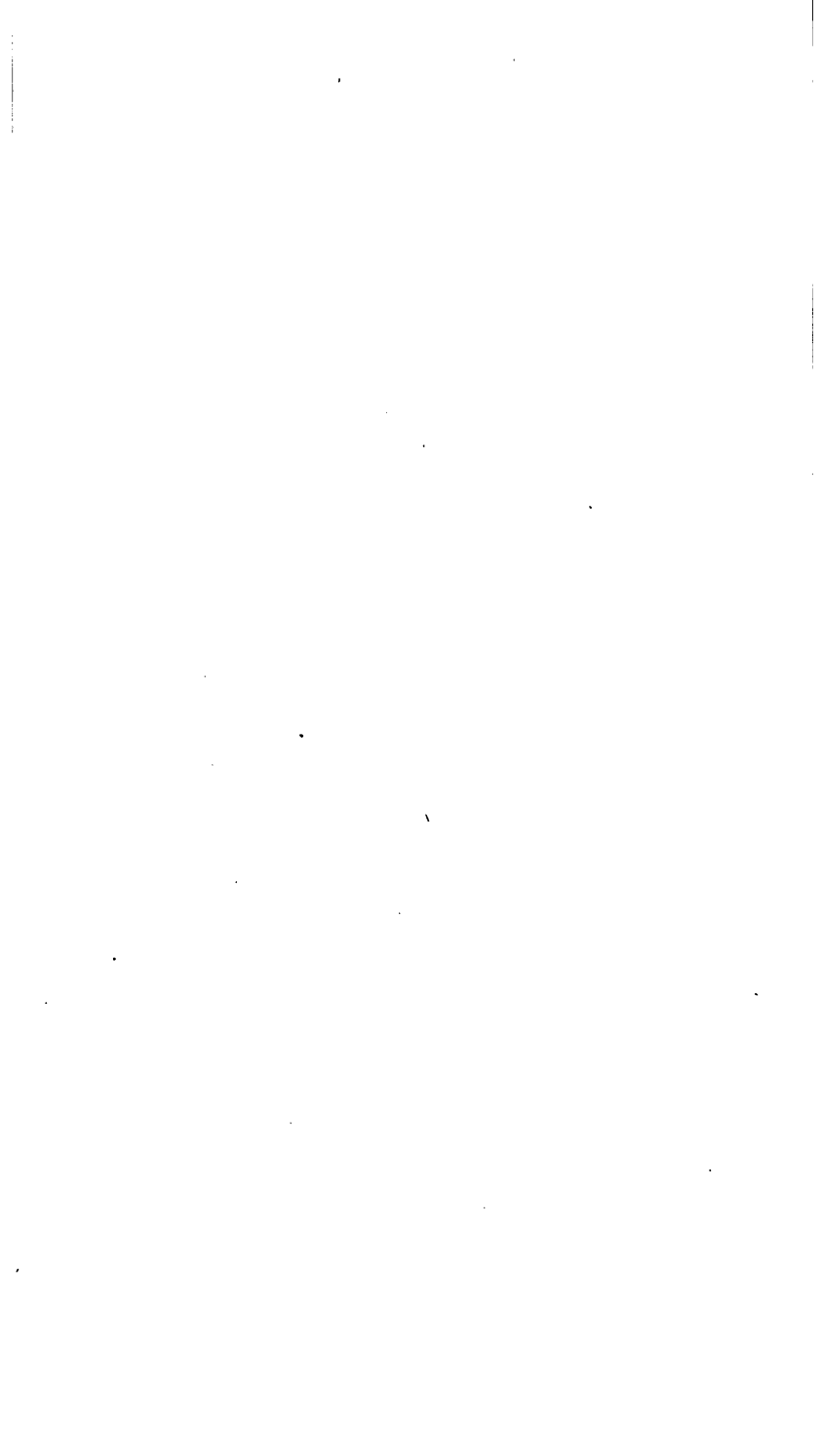


3 3433 08161798 1



NRX  
Stesichor







# STESICHORI HIMERENSIS FRAGMENTA.

---

COLLEGIT

DISSERTATIONEM DE VITA ET POESI AUCTORIS

PRÆMISIT

*OTTOMARUS FRIDERICUS KLEINE*

PH. D. A. A. L. L. M.

SCHOLAE DUSSELDORPIENSIS COLLEGA.



---

BEROLINI

TYPIS ET IMPENSIS GR. REIMERI

MDCCCXXVIII.



212/111111 1111 11211

1111 1111 11

110111 1111 1111 1111 1111

111111

111111 1111 1111 1111

111111 1111

111111

111111

111111 1111 1111 1111 1111

111111

111111 1111 1111 1111

**D. JOANNI SCHULZIO**

**POTENTISSIMI BORUSSORUM REGIS AB INTIMIS  
REI SCHOLASTICAE MODERANDAE CONSILIIS  
EQUITI SPLENDIDISSIMO**

**ET**

**D. AUGUSTO BOECKHIO**

**IN ACADEMIA BEROLINENSI  
POESIS ET ELOQUENTIAE PROF. PUBL. ORD.  
EQUITI SPLENDIDISSIMO**

**VIRIS ILLUSTRISSIMIS**

**DE ANTIQUITATIS STUDIIS  
SUMME MERITIS**

HUNC LIBRUM  
GRATISSIMI ANIMI  
SUMMAE PIETATIS  
TESTEM  
OFFERRE AUSUS EST

EDITOR.

---

## LECTORI S.

---

Anno abhinc quarto quum Berolini degerem, et a *Boeckhio* juvenum, qui dūce *Eo* litteris humanioribus earumque docendarum arti studebant, sodalis essem factus, rem mihi quaerenti jucundam, quaeque ad solertiam meam, quantalacunque erat, exercendam idonea esset, schedae in academicis *Hermanni* et *Boeckhii*, V. V. Cl. Cl., scholis olim a me conscriptae feliciter obtulerunt Himerensem poetam, ut diligentioribus curis post Suchfortium et Blomfieldium adhuc egentem. Ipse continuo integram facere aggrediebar collectionem, *Te* cum maxime, *Schulzi Summe*, et multis magnisque *Tuis* beneficiis et verbis benignioribus ad laborem vel iniquis viribus suscipiendum suadente et exhortante; neque *Te* adversante, *Boeckhi Praestantissime*: imo illa *Tua* cum humanitate, quae digna laude cumulari nunquam poterit, summae eruditionis *Tuae* et ingenii acuminis opem pollicitus es mihi et comiter exhibuisti. Litterariis autem Regiae urbis subsidiis adjutus quum locos in quibus Stesichori apud veteres scriptores mentio est facta collegissem, tantam in molem videbam

crevisse mihi testium de vita et poesi illius copiam, vel praeter ea quae Fabricius et Harlesius in Bibliotheca jam exhiberent, et tot tantisque tenebris atque controversiis impediri intelligebam illorum testium perspicuitatem, ut necessarium esse videretur de illis rebus, quum praesertim fragmentorum distributio, medela, explicatio magnam partem ex iis penderet, singulares primum quaestiones instituere, quippe quae apud editores adhuc desiderarentur. Quarum quae rudimenta sub *Tua*, *Boeckhi*, disciplina exhibebam quum non ita *Tibi* displicerent, ut non ad eas partes emendandas me excitares quibus vel erravissem vel nimis dubia temere pro veris habuissem, utque cum fragmentis dissertationem quondam palam darem adhortareris, confidenter incudi reddebam libellum. Vix autem ipsis dein poetae reliquiis manum attuleram, quum ad publicum officium suscipiendum Berolino huc revocarer, novoque tum munere per sesquialterum fere annum ita impedirer, ut intacta mihi laterent in scrinio collectanea. Nec fere instaurassem omnino illam operam: taedebat enim destitutum, passim me esse necessariis ejus subsidiis; neque illud jampridem me fugerat, iniquius hic illic onus me subisse: sed praevaluit tandem voti *tantis viris* facti religio, ut denuo illuc animum adverterem. Grato autem animo etiam collegarum carissimorum humanitas hic mihi fuit laudanda, qua per totum laborem librorum copia, quotiensve rerum difficul-

tate vel obscuritate impeditus essem, eximiis ingenii et studiorum dotibus benevole et prolixè me adjuverunt: e quibus *Te* praecipue, *Brueggemannae Humanissime* scholae *Director*, *Teque, Hildebrande Doctissime* ejus antistes, appellandi gratissimum fuit officium. Utinam diu mihi concessa sit utilissima *Vestrum* sectatio, jucundissima consuetudo.

Quamvis autem multum praesidii cum ex *horum virorum* benignitate tum e Regiis hujus urbis libris mihi contigerit, aegre tamen nonnullis carebamus in altera libri parte elaboranda. Omnium autem maxime dolui, non licuisse mihi denuo perlustrare Ursini fragmentorum *Stesichori* collectionem: improvidus enim non omnem lectionum ejus varietatem Berolini enotaveram, neque *Dindorfianas* curas *Athenaeo* impensas inspicere ante opus peractum obtigit. Fateor item non pauca in tractandis *Stesichoriis* rebus aliorum judicio me reliquisse; alia quaedam fortasse ex ambiguis testimoniis certiore passim, quam quo aequum fuisse censeas, judicio constitui. Sed quo magis illarum difficultatum memor eram, eo attentius profecto cavi assidue ne falsam altae atque reconditae eruditionis speciem ostentarem, et malui ingenii solertiam et acumen in me desideratum iri quam prudentiam et circumspectionem. Grata tamen mihi erit erudita omnis, dummodo liberalis sit, ejusmodi errorum reprehensio: tam enim vaga hucusque ferebatur apud viros doctos *Stesichoriae* artis et poesis de-

lineatio, licet genus illud Doricae vulgo dictae lyrices magnam partem ex ea duxerit originem, tamque destituti sumus perspicuis indiciis de epicorum et lyricorum poetarum, quorum medius esse videtur Stesichorus, nexu et affinitate, ut vel erroribus adeo, si erraverim, ad veriora persequenda putaverim aliquid effici posse.

*Vos* autem, *Duumviri Celeberrimi*, qui hujus quoque litterarum provinciae et summi et aequissimi estis judices, si quid inest libro *Tantis Nominibus* non prorsus indignum, accipere dignemini quaeso, quod piae venerationis et gratissimi animi pignus esse volui. Ad *Vos* enim solos, qualiacunque sunt quae fortasse in tractandis antiquitatis studiis profeci, ea mihi referenda esse et scio et lubenter fateor: quae autem minus *Vobis* placuerint, ea spero fore ut aequi bonique mihi faciatis.

Scribebam Dusseldorpie Regis Optimi Natalibus  
a. MDCCCXXVII.

---

# CONSPPECTUS EORUM

## QUAE HOC LIBRO CONTINENTUR

### PARS I.

#### DISSERTATIO DE VITA ET POESI POETAE.

Sect. I. Stesichori vita à Suida, Eudocia, Constantino	
Lascari descripta	pag. 3
— II. Aevum Stesichorium: alii Stesichori.	— 4
— III. Patria.	— 8
— IV. Pater: Stesichoriae poesia cum Hesiodea nexus.	— 10
— V. Fratres. Filiae.	— 14
— VI. Mythus de nativitate poetae. Catanensis gymnasii alumnus non fuit. Negata cum Phalaride consue- tudo: [aevum Phalarideum]: fabula in Phalaridem confecta.	— 16
— VII. Occoecatio.	— 20
— VIII. Fuga vel commigratio. Mortis genus. Ubi se- pultus sit: sepulchrale monumentum: πάντα ὅντως Stesichorus talorum jactus.	— 25
— IX. Epitaphia. Signa et nummi. Laudum poetae spicilegium.	— 29
— X. Inventa in stropharum compositione: τρεῖς Στησιχόρου: nova chori institutio. Musices rhy- thmos mutavit.	— 34
— IX. Metra Stesichoria.	— 41
— XII. De dialecto poetae. Veteres commentatores. Fragmentorum editores.	— 46



# STESICHORI FRAGMENTA.

A. Mythica carmina, fr. I. sqq., his titulis digesta: <i>Ἀθλία. Τηγεονίς. Κλέβρεος. Κίμρος. Σκύλλα. Στυοθήνη.          Εὐρώπηα. Ἐριφύλα. Ἰλίου πέποις. Νόστροι. Ὀρεονεία.</i>	pag. 53
B. Hymni, fr. XLIV. sqq. Leguntur tituli <i>Παλινωδία εἰς Ἐλένην. Ἐπι-          θαλμίων Ἐλένης.</i>	— 87
C. Erotica carmina. Scolia, fr. LIV. sq. Insunt <i>Καλὺνα. Παδινά.</i>	— 100
D. Bucolicum carmen, fr. LVI. sq. <i>Ἀδάρις.</i>	— 107
E. Fabulae, fr. LVIII. <i>Ἰνπός καὶ Ἰλαρός. Γαργῆς καὶ          ἄλλοι εἰς Ἀδάριος παραβρασι.</i>	— 109
F. Elegiae Stesichoro tributae. Nomi Stesi- chorii.	— 114
G. Incerti loci fragmenta, fr. LXI. sqq.	— 118
H. Incerti auctoris fragmenta, fr. XCV. sqq. <i>Inest εἰς Παλλὰδα ὕμνος.</i>	— 134

Index scriptorum apud quos Stesichori fragmenta, deque eo testimonia leguntur, additis locis, quibus, quae Ursinus, Suchfortius, Blomfieldius ex illis exhibuere, laudata invenias.	— 139
--	-------

# ADDENDA ET CORRIGENDA.

- Pag. VI lin. 5 a fine lege: Tantis Viris.  
 — VII — 10 lege: Horum Virorum.  
 — VIII — 2 a f. lege: Dusseldorpii.  
 — — 6 lege: Epithalamia.  
 — 3 — 2 dele comma post *Εὐναιδου*.  
 — 5 — 14 lege: *Ἀθήνας*.  
 — 6 — 14 a f. lege: *ε*).  
 — 8 — 15 dele: est.  
 — 9 — 9 pone comma post *Εὐναιδου*.  
 — 12 — 1 lege: utque potius quid.  
 — 13 — 11 dele: quoque.  
 — — not. 13 pone comma post 62, solen ante quo.  
 — — lin. 7 a f. lege: *Κυρια*.  
 — 14 — 4 — pone comma post inventor.  
 — — 2 — lege: Adde.  
 — 15 — 2 post nominibus adde: suspicabatur.  
 — — 15 lege: sophistam.  
 — 21 — 14 a f. lege: *Ἀδουα*.  
 — — 10 — — *στ γε*.  
 — 23 — 3 dele: quoque.  
 — 24 — 3 lege: *11*).  
 — — 13 — *16*).  
 — — 19 — Timaeum *17*):  
 — 25 — 13 — autem fugam.  
 — 27 — 5 a f. lege: delineavit.  
 — 28 — 11 lege: *ε*ε.  
 — — 11 a f. disjunge: o - mnia.  
 — — infima adde: Eadem fere exhibet Schol. Plat. p. 320  
 Bekker., nisi quod vitiose ibi legitur: *ἀντὶ δ' ἐν*  
*ἑτέρῳ τοῦ μελῶσι τοῦ τάφου κ. τ. λ.*  
 — 29 init. post IX pone punctum.  
 — 30 lin. 3 lege: commemorare.  
 — 31 — 9 dele: tamen.  
 — 32 — 2 — dein.  
 — — 9 lege: *ὁ τε*.  
 — 33 — 8 — indicant quas dicit Horatius.  
 — 34 sect. X init. lege: Magnas nobis.  
 — 41 lin. 5 lege: satisfacies.  
 — 47 — 1 — Praeclarissimi.  
 — — 10 a f. lege: quoque usu.  
 — 53 — 2 dele: haec.  
 — 57 — 5 lege: *πέρματα*.  
 — — 17 — fuerunt.  
 — 58 — 15 a f. lege: *ὅπερ*.  
 — — 11 — — *Ἀθλοῖς*.  
 — 59 — 10 lege: Fr. I. not. a.  
 — — 8 a f. lege: *θυγατρός*.  
 — 60 — 10 lege: *Εὐθυμῶν*.

- Pag. 61 lin. 7 post particulae adde: nude sermonem referentis.  
 — 10 a f. lege: *Ταχρησασθῶν*.  
 — 66 — 4 — *Ἀπολλοδόρου Ἀρκτηνίδου*.  
 — 68 — 20 lege: *παῖδας*.  
 — 69 — 18 — diaeresis facile praeter.  
 — 71 — 4 dele: *Ἴδρος*.  
 — 72 — 5 lege: *Ἰδρος*.  
 — Fr. XV dele ictum in fine tripodiae trochaicae.  
 — lin. 9 a f. dele: autem.  
 — 73 — 19 — lege: *παρὰ πρὸς τὸν*.  
 — 3 — *Νικάνδρου*.  
 — 78 — infima — De non adm.  
 — 79 — 11 adde: cf. Buttm. gr. gr. max. §. 119. sect. 70 et 71.  
 — infima disjunge: *καὶ - αὐτῶν*.  
 — 80 — 12 lege: *ἴσως*.  
 — 82 — 4 — *ἴσως*.  
 — 85 — 2 — *Μυρτιάς*.  
 — 96 — 10 — (pag. 65 ed. Fr.).  
 — 99 — 2 a f. lege: locum.  
 — 101 — 10 — *Νικάνδρου*.  
 — 104 — 5 dele: denique.  
 — 7 sq. lege: *Si autem*, —, *revera etc.*  
 — 105 — 2 a f. lege narrat.  
 — 106 — 8 lege: *Noster*.  
 — 11 pone comma post *ἴσως*.  
 — 107 — 9 a f. lege: facile praeteream.  
 — 6 — *Ostendit*.  
 — 108 — 3 lege: *Τύρου* et *Ἰσθμῶν*.  
 — 12 dele: ex.  
 — 111 — 9 a f. disjunge: *καὶ πρὸς*.  
 — 115 — 15 lege: ergo et ipse.  
 — 20 — *erraverit*.  
 — 116 — 12 pone colon post *Plutarcho*.  
 — 119 — 14 a f. lege: *tulisse ut Hesiodi*.  
 — 9 — dele quoque.  
 — 122 — 2 adde: De etymologia vocis vide Buttm. Lexil. T. II. p. 181 sq.  
 — 10 lege: *μολπὰς τε*.  
 — 131 — 12 — *τινὶ*.  
 — 133 — 3 a f. lege: *Heracleas*.  
 — 135 — 5 pone comma post *Platonis*.  
 — 19 lege: *Ἰσθμῶν*.  
 — 137 not. n) pone punctum post *Ursin*.  
 — 140 lin. 24 a f. lege: *Fortunatianus, Atil., pag. 2673 Putsch.*  
 — 20 — *pag. 268 Bas.*  
 — 142 ante Schol. Theogr. insere: *Schol. Plat. pag. 320 Bekk.*  
 (Asterisco locum nota.) *laud. S. VIII, 19.*  
 — 143 lin. 3 lege: *Synesius De insomn. pag. 158, B. ed. Par.*

P A R S   P R I O R .

---

DE  
STESICHORI VITA ET POESI  
DISSERTATIO,  
AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM ORDINI JENENSI  
PRO DOCTORIS GRADU  
OBLATA  
A. MDCCCXXV.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

U.S. DEPT. OF COMMERCE

LIBRARY

NEW YORK, N. Y.

# I.

Suidas voc. Στησίχορος· Εὐφόροβον ἢ Εὐφήμου· ὡς δὲ ἄλλοι Εὐκλείδου, ἢ Τέτους ἢ Ἡσιόδου· καὶ πόλεως Ἰμέρας τῆς Σικελίας· καλεῖται γοῦν Ἱμεραῖος. Οἱ δὲ ἀπὸ Παλλαντίου τῆς Ἀρκαδίας φυγόντα αὐτὸν εἰλεῖν φασιν εἰς Κατάνην, καὶ καὶ τελευτῆσαι, καὶ ταφῆναι παρὰ τῇ πύλῃ <sup>a)</sup> ἣτις ἐξ αὐτοῦ Στησιχόρειος προσηγόρευται. Τοῖς δὲ χρόνοις ἦν νεώτερος Ἀλκμᾶνος τοῦ λυρικοῦ, ἐπὶ τῆς λζ' Ὀλυμπιάδος γεγονώς· ἐτελεύτησε δὲ ἐπὶ τῆς νς'. ἔχε δὲ ἀδελφὸν γεωμετρίας ἔμπειρον Μαιέρινον, καὶ ἕτερον Ἀλιάναντα νομοθέτην. Γέγονε δὲ λυρικός· καὶ ἐστὶν αὐτοῦ τὰ ποιήματα Δωρίδι διαλέκτῳ, ἐν βιβλίοις κς'. Φασὶ δὲ αὐτὸν γράψαντα (ψόγον Ἑλένης τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ γράψαντα) <sup>b)</sup> Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὀνείρου τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέψαι. Ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος κιθαρωδία χορὸν ἔστησεν, ἐπεὶ τοι <sup>c)</sup> πρότερον Τισίας ἐκαλεῖτο.

<sup>a)</sup> Legitur apud Kusterum παρὰ τῆς πύλης.

<sup>b)</sup> Uñcis inclusa post Blomfieldium <sup>2)</sup> supplevimus ex Eudociae excerptis, Lascari mox laudando consentiente.

<sup>c)</sup> Sic Eudocia: Kusterus ἐπεὶ τὸν πρ.

Eudocia <sup>2)</sup> Suidam exscripsit, omissis verbis ὡς δὲ ἄλλοι — προσηγόρευται. Idem

Constantinus Lascaris fecit in libello <sup>3)</sup> de Siculis illustribus Latino sermone e Graecis auctoribus translato. Haec

I. <sup>1)</sup> Fragm. coll. IV, 1.

<sup>2)</sup> Violar. T. I. pag. 385. Villos. anecd. Graec.

<sup>3)</sup> Typis eum excudi denovo curavit Maurolycus in Sic. hist. L. I. fol. 18 sqq. Laudata verba vide fol. 22.

enim ille: „Stesichorus Himerensis, poeta lyricus excel-  
 „lentissimus ac philosophus, tempore Phalaridis. Hic Ti-  
 „sias vocabatur: et quoniam choream instituit, Stesicho-  
 „rus appellatus est, quasi stator choreae. Fratres habuit  
 „Marinum geometram et Halianactem legum latorem, filias-  
 „que doctissimas. Plura Dorice scripsit, quorum nil ex-  
 „stat. Idem quum contra Helenam scripsisset visum ami-  
 „sit, palinodia composita recuperavit. Filius fuit Euphemi,  
 „ut alii, Euphorbi, ut alii, Euclidis, ut alii, Hyetis, ut  
 „alii, Hesiodi. Nonnulli Metauriae ortum memorant „in  
 „Italia, nonnulli in oppido Pallantio Arcadiae, atque inde  
 „profugum Catanam venisse, ibique defunctum <sup>d)</sup> ante ci-  
 „vitatis portam quae ab ipsius nomine Stesichoria dicta  
 „est. Ejus sepulcrum octo columnas totidemque gradus et  
 „angulos habebat: de quo adhuc exstat testudinaturn monu-  
 „mentum, quam D. Mariae Bethleemiticae aedem vocant.”

<sup>d)</sup> Supple esse et sepultum: confer Suidam.

## II.

Aevum Stesichori controversiae vehementer obnoxium  
 est. Suidas natum eum esse dicit Ol. 37, mortem obiisse  
 Ol. 56: quocum fere congruit Hieronymi Chronicum Eu-  
 sebianum, quod „Stesichorum poetam clarum habitum esse”  
 tradit a. Ol. 42, 1; nec non Cyrillus contra Julianum:  
 ‘Ol. μβ’. Στησίχορος ἔγνωρίζετο. Floruit igitur secun-  
 dum Eusebium poeta, ut Suidae simul, verbis confidas, an-  
 nos XVII, ad summum XX natus. Mortuum esse poetam  
 Suidas tradit Ol. 56; distinctius Eusebius a. Ol. 55, 1, pro-  
 bante Georgio Syncello in Chronico: Στησίχορος τέθνηκε.  
 ‘Ol. νς’. Jam vero quum parum sit consentaneum, ju-  
 venes vix vicensarios summam artis illius palmam apud  
 priscos Graecos unquam esse nactos, Lucianus <sup>1)</sup> autem

II. <sup>1)</sup> Macrobb. 25. Tom. III. pag. 228. Reitz. Ἀνακρίων δὲ ὁ τῶν  
 μὲλῶν ποιητὴς ἔφησεν ἔτη πέντε καὶ ὀγδοήκοντα· καὶ Στησίχορος  
 δὲ ὁ μελοποιὸς ταῦτά.

testetur obiisse Stesichorum annos octoginta quinque natum, credas potius natum eum esse a. Ol. 33, 4 Eusebianae rationis, floruisse circa annum vitae trigésimum tertium, vel quadriennio post, ad summum septenniū, ut obitum justo tempori Suidas assignaverit: quae quidem traditiones non ita inter se discrepant, ut non aut uterque verum prope tetigisse possit videri, aut alteruter eorum aliquantum erravisse.

Stat autem a contraria prorsus parte Marmor Parium, summae profecto fidei testis, ad. a. Ol. 73, 3 haec exhibens <sup>2)</sup>: *Ἀφ' οὗ Ἀισχύλος ὁ ποιητὴς τραγωδία πρῶτον ἐνίκησε, καὶ Εὐριπίδης ὁ ποιητὴς ἐγένετο, καὶ Στρησίχορος ὁ ποιητὴς εἰς τὴν Ἑλλάδα . . . . ο, ἐτη ΗΗΔΔΙΓ, ἀρχόντος Ἀθηνῶσι Φιλοκράτους.* Supplerunt ἀφίκετο viri docti. Graeciam igitur petit Himerensis lucri, putant, gloriae amore motus. Sed obstant huic temporis rationi praeter ea quae antecedunt tot tantaque testimonia et argumenta ut stare omnino non possit. Audias enim primo Bentleium <sup>3)</sup> concinne argumentantem: „Mortuus est Simonides secundum Marmor Parium, cui ceteri auctores congruunt, Ol. 77, 4, nonagenarius: natus itaque Ol. 55, 2; „atque annos non minus LXXI habuit Ol. 73, 3, quando „Stesichorum in Graeciam venisse Marmor testatur. Ac „videtur etiam Stesichorus vix major existimari posse, „nam LXXI anni satis sunt aetatis qua iter tam longum „instituas. Simonides igitur, secundum Marmor, coevus „erat Stesichori: sed ei contrarium est ipsius Simonidis „testimonium <sup>4)</sup>, quo Stesichorum Homero adjungit ut „scriptorem veterem; sermo est de Meleagro:

<sup>2)</sup> Epocha 51.

<sup>3)</sup> Respons. ad Boyl. de aetate Phalar. pag. 19.

<sup>4)</sup> ap. Athen. IV. p. 172, E. F.



ὅς δουρὶ πάντας νίκασε νίους,  
 δινάεντα βαλὼν  
 „*Ἀναυρον ὕπερ πολυβότρυος ἐξ Ἴωλκου*·  
*οὕτω γὰρ Ὀμηρος ἦδὲ Στασίχορος*  
*ᾄεισε λαοῖς.*

„Jam vero dicant omnes quotquot sapiunt, et non plane  
 „hospites sunt in veterum scriptis, possintne existimare  
 „ita locuturum Simonidem de aliquo poetarum lyricorum  
 „suae aetatis? — Praeterea aemulabantur sibi mutuo  
 „omnes invidebantque. Mentionem quidem fecit hic illic  
 „Pindarus Bacchylidis et Simonidis <sup>1)</sup>, sed ubique ita ut  
 „vituperationi illis esset. Multo minus ergo Simonides,  
 „pro ea quam veteres notarunt avaritia <sup>6)</sup>, qua omni-  
 „bus, quotquot aliquid lucri interciperent, invidebat, illum  
 „honorem habuisset Stesichoro ut eum jungeret Homero,  
 „si tum Himerensi isti vita suppetivisset ad mutuam quae-  
 „stus aemulationem.” Suidas praeterea disertis verbis  
 asserit <sup>7)</sup>, post Stesichorum vixisse Simonidem, concinente  
 Aristophanis scholiasta <sup>8)</sup>: ante Pythagoram adeo Proclus <sup>9)</sup>  
 reposuit fratrem Stesichori Ameristum: Phalaridis eum  
 fuisse coetaneum est certissimum <sup>10)</sup>. Solet indidem cum  
 Alcmane conjunctim laudari et Ibyco <sup>11)</sup>: ad Ascræum

<sup>6)</sup> Illius Ol. II, 154; hujus Isthm. II, 9 sqq. cll. scholl. ad hh. II.

<sup>6)</sup> Cf. Suid. vit. Simonidis. Synes. epist. 49. Schol. vet. in Pind. Isthm. II, 9.

<sup>7)</sup> Voce *Σιμωνίδης*.

<sup>8)</sup> ad Vesp. 1402. *Λέγει δὲ Ἰσως Σιμωνίδην — λυσιών, μετὰ Στυ-  
 σίχορον τοῖς χρόνοις.* Succurrit praeterea calculo nostro ex ipso  
 Suida aliqua, quantulacunque est, comprobatio: videtur enim  
 ille (cf. vit. Stesich. et Simonid.) putasse, Simonidis nativita-  
 tem incidere in Olympiadem qua mortuus sit Stesichorus:  
 illam autem Bentleius l. c. anno Ol. 55, 2 adscripsit. Vides  
 hinc illinc Suidam facillime errare potuisse.

<sup>9)</sup> Laud. Sect. V. init.

<sup>10)</sup> Cf. Sect. V. VI.

<sup>11)</sup> Cf. v. c. fr. LXXVII, XC. XCI. XCII.

adeo poetam fama eum retulit <sup>12)</sup>). Valde denique mirarer, tam confidenter illi tribui varia lyricae artis inventa <sup>13)</sup>, si eadem jam Simonides, Lasus, Anacreon, alii antea exercuissent. Liquet ergo redeundum esse ad Suidae et ceterorum testimonia, quae quo melius perspicui et ponderari possint juxta posita h. l. exhibuimus.

Ol. 37. Natus est Stesichorus. *Suidas*.

Ol. 42, 1. Stesichorus poeta clarus. *Euseb. Hieron. Cyrill.*

Ol. 55, 1. Stesichorus moritur. *Euseb. Hieron. Georg. Syncell.*

Ol. 56. Stesichorus moritur. *Suidas*.

Dedit Suidas poetae LXXIII tantummodo, LXXIX ad summum annos: Luciano vero supra laudato vel ea de causa fidem hic nolim minuere, quod vix eum inter longaevos numerasset, si ne octogenarium quidem putabat eum fuisse, tum quia LXXXV illi aetatis anni tam apte cum quadruplici reliquorum annalium testimonio congruunt. Fac enim mortuum esse Stesichorum Ol. 55, 1, nativitatibus annus erit Ol. 33, 4; Ol. vero 42, 1, quo quidem anno clarus fuisse traditur, natus erat annos XXXIII: qualis aetas et artis gloriae convenit, et nostrae rei egregie favet.

Sed vindicari posse videtur Marmor Parium ab insigni reprehensione: hereditariam enim fuisse artem poeticam in Stesichoria gente tum alia probant indicia <sup>14)</sup>, tum ipsius Marmoris epocha illa <sup>15)</sup>, qua ad a. Ol. 102, 3 haec leguntur: Ἀφ' οὗ Στεσίχορος ὁ Ἰμεραῖος ὁ δεύτερος ἐνίκησεν Ἀθήνησιν, ἐτη ΗΠΙ. Non igitur est cur dubitemus quin illum ad Ol. 73, 3 laudatum Stesichorum Marmoris auctor pro vetere illo celebri ejus nominis Hi-

<sup>12)</sup> Cf. Sect. IV.

<sup>13)</sup> Cf. Sect. X. et Prooem. A et C (ad fragmenta carminum mythicorum et eroticorum).

<sup>14)</sup> Cf. Sect. IV. fin.

<sup>15)</sup> Epoch. 74.

merensi habuerit: poterat enim, quum minus clari nepotis fama aetatem forte non tulisset, bonae ceteroquin fidei testimonia quo non debebat referre. Avorum vero nomina honoris vel saltem commendationis causa saepius nepotes referebant.

Jamque videamus, et gaudemus, quam bene Marmoris notae quadrent cum poetarum serie iade ab Eusebii et ceterorum tempore inchoata. Singulis enim aetatibus triginta, ut mos est, annorum spatio circumscriptis, priorem illum Marmoris poetam computabis in Graeciam venisse a. Ol. 73, 3 triginta sex annos natum, alterum a. Ol. 102, 3 vicisse Athenis anno vitae tricesimo altero. Priorem jure an secus pro Himerensi habuerit inscriptionis auctor, discernere nolim. Meminit ejus cum Aeschylo simul et Euripide: neque tamen id sufficit ut est dramaticis eum adscribamus poetis. Meliori jure tertium eo referas: videtur enim de victoria illius nota e veteribus Atheniensium didascalis aliisque probae fidei monumentis deprompta esse.

Omissimus hoc loco, quintuplices licet patres illos <sup>14</sup>) filiorum numero accurate sic aequassemus, alterius et tertii Stesichori avos, ut incertiores prorsusque ignotos, eodem fortasse nomine quondam usos: quis enim fidem tribueret tam mirifice congruenti calculo! Quamquam spero fore ut suspicionem de orta patris nominum varietate motam <sup>14</sup>) lecturis quodammodo persuadeam.

### III.

Patriam Stesichori Himeram fuisse Siciliae, ad laevam ripam Himerae fluminis sitam, tam vulgaris erat veterum opinio, ut nude passim adeo Himerensem eum poetam appellatum invenias <sup>1</sup>). Non tamen prorsus, consen-

III. <sup>1</sup>). V. c. Fr. XLIIII, 2. Fr. XXXIX. F. XLIII, 4. Quumque ea urbs locum postea cederet Thermis, lyrici simul cessit

tiebant de hac re veteres. Memorat Suidas *Metauriam*, Lascaris *Metaurum* oppidum ut poetae patriam; Stephanus Byzantius Siciliae *Metaurum*<sup>2)</sup>: sed errare videtur de situ urbis geographus. Credas ipsa cum Himera poetam ex Italia duxisse originem: constat enim hanc urbem non multum ante natum Stesichorum<sup>3)</sup> a Chalcidensibus

famam; unde Silius l. XIV. vs. 232 canit:

„Littora Thermarum prisca dotata Camoena.”

\*) Voc. *Μεταυρίος*: πόλις *Εμμελίας* *Δονατῶν* *κτίσις*· τὸ *Ἰόνιον* *Μεταυρίος*· *Στηθαίχρος* *Εὐφύμου* *πῆλη*; *Μεταυρίος* *γῆρος*, ἢ τὸν *μελῶν* *ποιητής*. Ad Italiam locum retulit ex recentioribus Scip. Mazella in: *Descrittione del Regno di Napoli* p. 3: *Stesicoro poeta, di Metauro in Calabria*. Omisit locum Mannertus (Tom. IX. P. II. ed. nov.), sed an injuria id fecerit nescio; audi enim Strabonem (l. VI. pag. 394) in inferioris Italiae descriptione: *Ἐγγὺς δὲ καὶ Μέταυρος ποταμός, καὶ ὑπορροή* *ὀμβρῶν*. Consentit Mela (II, 4.): „In Bruttio sunt: Columna Rhegia, Rhegium, Scylla, Taurianum et Metaurum.” Plinius denique (H. N. III, 5) illam oram sic describit: „Metaurns amnis, Taurianum oppidum, Portus Orestis et Medma.” Oppidum quidem Metaurum nomine hic omisit, neque in Antonini id exstat Itinerario vel in Peutingeriana Tabula: collatis vero quae de Tauriano disputat Mannertus l. c. pag. 170, unum locum dicas utroque nomine *Metauriam* deinceps et *Taurianum* appellatum fuisse. Turbatas esse lectiones Plinii, Melae, Strabonis, jam interpretibus visum. Excidit Mannerto iudice apud Strabonem Taurianum post Metaurnum flumen; suspicatur idem p. 169 Plinii Taurianum et Orestis Portum uno eodemque loco posita fuisse: qua de re et Cellarii conferas Orb. antiq. T. I. N. 636. ed. Schwartz. Melam facile sic refingas: „— Taurianum, quod et Metaurum.” Ad commemoratum Stephani errorem item spectat, quod Bruttiorum *Πρὸς Τρέπασα* ille ad Siciliam retulit: parum enim probabiliter Cellarius l. c. N. 635 contendit, Bruttios quoque temporis illius auctores Siciliae nomine comprehendisse. De scriptura vocis *Μεταυρίος*, *Μέταυρος*, *Μέταυρος*, *Μεταυρία* alii decernant; videtur utraque primae syllabae vocalis in usu fuisse apud veteres scriptores: cf. Nic. Heins. ad Sil. Ital. VII, 486. IV, 187. XV, 559. VIII, 451.

2) Ol. 33, 4: v. Sect. II. Himera condita est Ol. 32, 4: cf. Mannert. l. c. pag. 402. Thuc. VI, 5.

e. Zancle profectis cenditam esse, quibuscum Metauriae simul Locri communem ex Aeolensibus stirpem ducebant. Stesichorum apud Locrenses vixisse aliunde quoque licet colligere<sup>4)</sup>. Duo denique nomina, *Tisiae*, quod nomen ante ipsius Stesichori fuisse Suidas docet, et *Mamertini* fratris geometrae apud eundem, sive *Mamertius* ille appellatus fuit<sup>5)</sup>, in memoriam nobis revocant duo Bruttiorum oppida, *Mamertium* dico<sup>6)</sup> et *Tisiam*<sup>7)</sup>. Non itaque fidem prorsus derogamus Italicis illis vestigiis, dubitemus licet, utrum ipse poeta an pater aliunde Himeram sit profectus. Metauria eum, utercunque fuit, venisse, non Pallantio, Arcadiae oppido<sup>8)</sup>, si venit omnino, non est quod dubitemus.

## IV.

Quinque sunt patris nomina, quae apud Suidam legantur et Lascarin: *Euphorbus*, *Euphemus*, *Euclides*, *Hyetes*, *Hesiodus*. Priores duos et Eudocia exhibet; Euphemum Stephanus Byzantius laudat<sup>1)</sup>, nec non anonymus auctor epigrammatis cujusdam in IX lyricos<sup>2)</sup>, ubi de nostro:

Στηρίχορος Σικελός· πάτερ δέ οἱ ἱμέρα ἐστίν·

Εὐφήμου πατρός, Δαρικὸς ἀρμονίην.

Mira contra Aristoteles et doctus Philochorus veteris He-

<sup>4)</sup> Cf. Sect. VII init. Fr. LX.

<sup>5)</sup> Vide Sect. V.

<sup>6)</sup> e Locrorum ferme regione situm. Festus ejus meminit voc. Mamertini, et Strabo l. VI. pag. 400: Τὴν δὲ ὑπὲρ τῶν πόλεων τοῦτων (i. e. Rhegium et Locros) μεσόγειαν Βρῦττιοι κατέχουσι, καὶ πόλις ἐκταῦθα Μαρτέριον, κ. τ. λ.

<sup>7)</sup> locum munitum a Rhegio non longinquum: vide Appian. Hannib. 44. Corrigendus inde est Diod. Sic. 37, 1 ubi *Δολία* legitur. De utroque oppido conferendus est Mannertus l. c. pag. 193.

<sup>8)</sup> V. Suid. et Lascarin Sect. I. laudatops.

IV. <sup>1)</sup> Laud. Sect. III. not. 2.

<sup>2)</sup> V. Brunck. Anal. T. IH. p. 24. N. 30.

siodi filium eum appellant<sup>3</sup>). Quum vero ipsa horum virorum verba aetatem non tulerint, quonam sensu rem ii intellexerint confidenter vix contendas: nam veterem illum Ascræum patrem non fuisse argumentis certe apud nostrates non eget, nec est quod refellam Dodvelli doctam sed nimis religiosam chronologiam, neque Gallice hariolantem Burettum<sup>4</sup>). Ut vero intelligas nec plane ineptum nec adeo indoctum esse mythum illum de

<sup>3</sup>) De Aristotele Proclus prolegom. in Hesiod. p. 7. ed. Gaisf. et Tzet. p. 15 sq., ut Ascræum ostendant CCCC fere annis Homero recentiorem esse, haec tradunt: *Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος, μᾶλλον δὲ οἶμαι ὁ τοὺς πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων πολιτείᾳ Στσίχωρον τὸν μελοποιὸν φησὶν εἶναι υἱὸν Ἡσιόδου, ἐν τῇ Κτημένῃς* (sic Ms. Gaisf. *Κλυμένῃς* emendat e Proclo ad *Egy.* 268, post Wytttenbach. ad Plutarch. p. 162, C. Sed cf. Suidam vita Hesiodi et Paus. IX, 31, 5, Antiphum et Ctimenum laudantes, virginis Hesiodo amatae fratres) *αὐτῷ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως.* (Tzetzes *Φηγέως*: utrumque corrige, cum Lil. Gyraldo ex Plutarcho *Φησιγέως* reponendo.) Verba illa ὁ φιλόσοφος — *πολιτεία* Trincav. omisit: mirum scholiastae errorem jam Jacobsius notavit Anthol. T. VI. pag. 368. — De Philochoro Proclus testatur ad *Egy.* 269. *Ἰστέον δὲ ὅτι υἱὸς Ἡσιόδου Μναστᾶς ἐστὶ· Φιλόχορος δὲ Στσίχωρόν φησι τὸν ἀπὸ Κλυμένῃς· ἄλλοι δὲ Ἀρχιεπῆ.* Tzet. ad h. l. omisso Philochori nomine: *Ἡσιόδου παῖδα οἱ μὲν Μναστᾶν, οἱ δὲ Ἀρχιεπῆ, ἑτέροι δὲ Στσίχωρον τὸν μελεπῶν ἐξεδέξαντο.*

<sup>4</sup>) Dodvellus de cycl. vet. diss. V. sect. 10 sqq. pag. 250<sup>e</sup> Stesichori aetate aevum Hesiodenum ut confine constituebat; idem de aetat. Phalar. p. 59 adeo contendebat, duodenarium fuisse Stesichorum anno mortis Homeri! Quae omnia pro certis se habere fatetur Burettus in: *Mém. de l'Acad. des inscr.* T. X. pag. 210; de ipsis autem Dodvelli auctoris testibus mira incuria idem iste paullo ante (pag. 209) censet: *Quant à Stésichore, quelquesuns le font fils d'Hésiode, et de ce nombre est Suidas. Car pour Philochore et Aristote, allégués a tout hazard par M. Fabricius en preuve de cette filiation, (unde enim ille: Hesiodi filium tradidere Philochorus, Aristoteles etc., ut Suidam ac Tsetzem praeteream.) je ne compte pour rien ces citations vagues, et qui ne peuvent se vérifier.*

Stesichoriae stirpis cum Hesiodæa nexu, utque simul quid significarit perspicias quove modo ferri potuerit, ad Orphicas res perlustrandas recedere necesse est. Lacerati Orphei caput cum lyra in mare defectum ad Lesbium, Aeolicam insulam, vel delphine vel undis delatum esse multi narrant <sup>5)</sup>, ejusque pro sepultura, Hyginus addit <sup>6)</sup>, ad musicam artem ingeniosissimi existimantur esse Lesbii. Ex eadem illa regione, si Tzetzen <sup>7)</sup> audimus, ex eadem certe gente oriundus erat Hesiodus <sup>8)</sup>: jam ergo quum Hellanicus tradat <sup>9)</sup>, ex Orpheo originem ducere Hesiodum, quid est quod indicet hic nisi in Graeciam propagasse Hesiodum didactica sua poesi veteres illos Orphicos hymnos, postquam in Graecia cessaverint. Testatur aliud stemma simillimo modo mythicorum Hesiodi carminum ex Homericis originem <sup>10)</sup>. Ut vero Orphei post flebilem mortem os lyraque in Lesbium, sic Lesbiacæ fere originis <sup>7)</sup> Hesiodus, aequè tristem nactus obitum nec Orphico disparem, a delphinorum grege in continentem defertur inter Locridem sitam et Euboeam, ut mire Proclus tradit, sive a Rhii et Molycriæ regione, teste Plutarcho, quo loco Locrorum sacra et πανηγυρις celebrari

<sup>5)</sup> Locos nuper collegit Bode De Orpheo pag. 86. not. 62.

<sup>6)</sup> Poet. Astron. II, 7.

<sup>7)</sup> Prolegg. in Hesiod. pag. 12. et ad *Eq.* 633: *ἐκ Κίμης τῆς περὶ Μυυλήνῃ* dicit oriundum esse Hesiodum.

<sup>8)</sup> Artissimus erat Aeolensium cum Boeotis nexus; unde Bode l. c., meministino, ait, *Aeolicæ colonias partem Boeotiae incolis constituisse?* Cf. et Muellerum in *Orchomen.* locis not. 10 laudatis.

<sup>9)</sup> apud Proclum ad Hesiod. pag. 141, B (Sturz. *Fragm.* LXXV ed. alt.), et in vita Hom. ined. e cod. Escur. in Bibl. vet. lit. et art. P. I. pag. 8 (Sturz. *Fragm.* CXLV.).

<sup>10)</sup> Vide Suid. vit. Hesiod. Gaudemus consentire h. l. nobiscum Muellerum in disquisitionibus de Thracum gentili cum Boeotis nexu, et de primariis heroici carminis sedibus et commigratione, in *Orchomen. histor.* p. 379 sqq. 387 sqq.

solebant <sup>11)</sup>). Venit jam quo tendebat sermo: ut enim concedas modo indicatam <sup>12)</sup>) Locrensem Stesichori originem, probabiliter item suspiceris, cognatione illa indicari, translatum esse Hesiodi sive Hesiodeorum epes per gentilem Locrensiū nexum ad nostrum poetam, quippe qui, Quintiliano <sup>13)</sup>) et fragmentis testibus *quum epici carminis onera lyra sustentarit*, lyricis poetis non aequius fere quam epicis fuenit adscribendus. Solebant utique singula poeseos genera certis gentium finibus includi et earundem solummodo commigrationes sequi <sup>14)</sup>): Stesichorus sic Ascraeum quoque poetam apprime imitatus est atque secutus quum in fabularum delectu tum in singulis multis rebus mythologicis, formam licet epici carminis non adhibuerit <sup>15)</sup>). Non inique autem post alios Muellers inde Hesiodeorum poetarum tempora usque ad Stesichori aevum deduxit <sup>16)</sup>). Quamvis, enim non ipse hic videatur illius filium se appellasse, poterat tamen, ut praecipuus ejus imitator inter Italicos Aeolenses, et clarissimus hujus regionis poeta <sup>17)</sup>), aequissimo jure illo titulo cumulari.

<sup>11)</sup> Schol. Procl. in Hesiod. p. 7. Gaisf. Schol. Tzet., p. 16. Ptocharch. in VII sapient. conviv. pag. 162, C. Pausan. IX, 31, 5. Suidas vit. Hesiod. Confusas passim res et nomina aliis relinquo discernenda.

<sup>12)</sup> Sect. III.

<sup>13)</sup> Instit. orator. X, 1, 62: laud. Diss. IX (not. 17) quo loco etiam alia in eundem hunc finem collecta apte conferes.

<sup>14)</sup> Cf. Muellerum l. c. not. 10.

<sup>15)</sup> Cf. Proem. A (ad myth. carm.) Memorabilis quoque de hac re locus est Pindaricus Ol. X, 19 sqq. de Lucris Epizephyriis:

μᾶλ' ἔ σφισι Κἄλλιόπῃ  
καὶ χάλκεος Ἀργεῖ. τράπε δὲ Κύνικα μύχα καὶ ὑπέρβιον  
Ἡρακλῆα, κ. τ. λ.

In mentem venit Stesichori Δεῦρ' ὄγῃ Κἄλλιόπεια λῆγει (fr. LXXVII): ipse Pindarus deinceps relata Stesichoria fictione (v. Schol. ad h. l.), quemnam poetam praecipue respexerit, subobscore indicat.

<sup>16)</sup> Orchom. pag. 358.



Quae quum tantam veri speciem prae se ferant, non est quod conijciamus revera e Clymene Hesiodum, sed prorsus ignotum aliquem, Stesichorum habuisse filium: credamus potius occultiorem illum mythi sensum pinguius postea passim ingenia fugisse et in errorem duxisse. De reliquis autem quatuor nominibus quid? argumentum nos audio lectorem. Quid mirum autem, si plures deinceps Stesichorii nominis gentisque iisdem artibus et litteris operam navarant <sup>17)</sup>, postea, ubi singulos discernere difficilius evasit, omnia jam in celeberrimi proavi nomen esse collata?

## V.

Fratrum Stesichori par laudatur apud Suidam, *Marmertinus* geometra et legislator *Halianax*. Lascaris *Marinum* alterum appellat, sed fortasse ex Maurolyci editoris corruptela orta est varietas. Memorabilius vero, *Ameristum* eundem appellari in prisco Hippiae Elei testimonio apud Proclum <sup>1)</sup> servato. Facile est de mutato geo-

<sup>17)</sup> Cf. Sect. III.

V. <sup>1)</sup> Ad Euclid. Elem. I. comment. l. II. pag. 19. ed. Basil. 1560. Narrat Thaletem ex Aegypto geometriae cognitionem in Graeciam transtulisse; tum sic pergit: μετὰ δὲ τούτων Ἀμείριστες ὁ Στειαχόρου τοῦ ποιητοῦ ἀδελφός, ὃς ἐκταφόμενος τῆς περὶ γεωμετρίας σπουδῆς μνημονεύεται· καὶ Ἰηπίας ὁ Ἠλείος ἐστόρησεν ὡς ἐπὶ γεωμετρίας δόξαν αὐτοῦ λαβόντος. Ἐπὶ δὲ τούτοις Πυθαγόρας κ. τ. λ. Haec omnia foede corrumpit rerum et nominum commutatione Mongitorius in Siculo Bibliotheca Tom. II. pag. 28: quae piget referre: en vero lutulentorum æjus fontium vestigia. Claud. Franc. de Chales in: Cours. Mathem. Tract. Prooem. C. II. p. 7. „Thaleti proxime successit *Marmertinus*, insignis geometra, quique multa geometrica adinvenisse dicitur. — Eodem fere tempore vixit *Ameristus* (sic), summus geometra, qui dicitur rerum geometricarum inventor, de quo nihil nisi nomen et elogium retulit Proclus. Frater „fuit Stesichori poetae.” Addo Raphaellem Volaterranum in: Philologia lib. XXXV. De part. Geometr. fol. 408. : „Geome-

metrae nomine conficere illis simillima quae de *Tisia* et *Stesichoro* deinceps a poeta gestis Suida teste nominibus: alterum a patria, alterum ab arte esse ascitum \*): sed haec incertiora sunt et ab re nostra remotiora.

Filias poetae commemorare taedet fere, quum non pauca quidem de iis ferantur, manarint vero omnia e commentis illis Phalaridi et Diodoro adscriptis epistolis. Licet enim in iis non omnia ab ipso auctore sint inventa \*), attamen ne ita quidem eum rem suam instituisse putes; quominus ne aequalibus dicam, sed vel nobis ejus commenta pateant: ut optime ostendit Bentleius \*). Habuerit

---

„triam Thales in Graeciam primus adduxit: post eum *Mamertius* frater *Stesichori* poetae, et *Hippias Eleus*.” His *Mongitorius*, nimio erga popularem studio in mendacium delatus, addit, scripsisse virum de rebus geometricis. Aequè fere insanum est *Boyllii* somnium (in not. ad Phalar. epist.), quo ex *Halianactis* legislatione concludit, necessario *Stesichorum*, nobilissimae et ditissimae gentis fuisse: quem tamen jam *Bentleius* redarguit.

\*) De geographica *Tisia* et *Mamertini* vocum origine cf. Sect. III. fin.

\*) Cf. nos ad Fr. XXXV et in Prooem. F.

\*) Consummavit res praeter alios credulus *Mongitorius*, quem insertis Epistolarum fontibus exhibemus. „*Himeræ* ortae,” ait (Bibl. Sic. T. I. p. 197), „sub patris disciplina mirum in modum poetica gloria clarescere, ac morum elegantia insignes florere. Catanam una cum *Stesichoro* digressae, ibique eandem doctrina demirata, *Clarioni* ac *Tetrarchio*, praecipuis Catanensibus, *Stesichori* ex sorore nepotibus, nupti traditas, ac publico sumtu dotatas, legimus in epistolis *Diodori Siculi*. Multa scripsere poetica monumenta Dorica lingua (Ep. 2. 97.), quae nimium demirabatur *Phalaris*: ideoque defuncto *Stesichoro* his ejus filiabus consolatorias epistolas dedit (Ep. 97.), ac eo existimationis argumento prosecutus est, ut ad earum petitionem, et ut *Stesichoro* etsi defuncto morem gereret, pretium pro captivis *Tauromenitanis* solutum (qui adversus tyrannum bellum susceperant) restituit, ut ex epistolis *Phalarideis* (Ep. 38. 98. 99. 100: cf. et Jo. Tzetzen earum excerptorem, in *Ohil. J.*, 25. vs. 640 sqq.

poeta filias, poetria fuerit una alterave, neque repugnabimus nos nec pro veritate contendemus; quae autem praeterea traduntur omnia haud dubie vana sunt et merito omittenda<sup>1)</sup>.

## VI.

Exordium faciat rerum ad ipsam poetae vitam pertinentium dulce fabulans Christodorus, statuum Stesichori describens in Zeuxippo Byzantii gymnasio positam<sup>2)</sup>:

*Στησίχερον δ' ἐνόησα λιγύθροον, ὃν ποτε γὰρ  
Σικελίῃ μὲν ἔφερβε, λύρης δ' ἐδίδαξεν Ἀπόλλων  
Ἀρμονίην, ἐτι μητρός ἐνὶ σπλάγχνοισιν ἔοντα.  
Τοῦ γὰρ τιττομένοιο καὶ ἐς φάος ἄρτι μολόντος  
Ἐκποθεν ἡερόφοιτος ἐπὶ στομάτεσσιν ἀηδῶν  
Ἀάδρη ἐφεζομένη λιγυρήν ἀνεβάλλετο μολπήν.*

Legebatur *ἡερόφοιτος* apud H. Stephanum<sup>3)</sup>: emendavit Jacobs. e msc.

Ad fabulam illam jam Plinius<sup>4)</sup> respicit hisce de luscinia verbis: „Non dubium est suavitatem praemonstratam efficaci auspicio, quum in ore Stesichori cecinit „infantis.”

„V, 31. vs. 925 sqq. laud. sect. VI.) habemus.” Eadem fere Olearius quoque, de poet. Graec. §. 67. et Carrera in Memorab. Catan. Vol. I. pag. 461. tradunt. Addere poterant, Phalapidem oleum misisse Stesichori ex filia nepoti, digno utique gymnasiarcho (Ep. 86).

<sup>5)</sup> Quid denique, quod perfricta fronte Masella in: Descrittione del Regno di Napoli pag. 3 *Luscinae* nominis filiam Stesichoriam asserit poematis claruisse? Venit in mentem de luscinia, quae in ore Stesichori infantis cecinerit (vide Sect. VI init.), antiqua fabula: unde novam sibi fortasse ille finxit. Sed satis jam notati Italici nugatores!

VI. 1) Ecphras. vs. 125 sqq. in Jacobs. Anthol. T. I. pag. 42. ed. alt. quam solam ubique adhibuimus.

<sup>2)</sup> Anthol. Graec. pag. 387.

<sup>3)</sup> Hist. Nat. X. 29.

Ineunte aetate Stesichorum litteris operam dedisse in Catanensi gymnasio quidam narrant <sup>4)</sup>: sed fidem concedat illis rebus cui lubet.

De familiaritate Stesichori cum Agrigentino tyranno multa ex iisdem illis fictitiis epistolis facete tradit Tzetzes <sup>5)</sup>: quibus quanta fides in universum tribuenda sit,

<sup>4)</sup> Laurentius Beyerlink e Soc. Jes. in: Theatr. vitae human. T. I. pag. 33. voc. Academia; ex eo Mongitorius Bibl. Sic. T. II. voc. Stesichorus. Prioris istius figmenta sunt, vel certe ex indoctis istis Phalarideis epistolis indocte et negligenter excerpta; fortasse ex epist. 96 ubi haec leguntur: *Δέσποτ', ὁ Ἰμπερατορ, παρὰ μὲν ὑμῖν γεννηθέντα τραπήρην τὸν ἥρωα, καὶ παιδευθέντα καταβιβάναι.* Sive ex ep. 86, qua narratur Phalaris oleum misisse Stesichori ex filia nepoti, digno utique gymnasiarcho. Catanensibus enim nuptae erant secundum Sophistam (v. Sect. V.) Stesichorides. Male praeterea iste monachus antiqui temporis gymnasia et litterarum scholas confundit: rectius de his senserunt Hieron. Mercurialis De art. gymn. l. I. cap. 3, Jo. Bapt. de Grossis in Decachorde Catanensi T. I. Chord. IV. pag. 144—166 (in Graev. et Burm. Thesaurō Siculo T. X.), aliiq; ab hoc de gymnasio Catanensi laudati.

<sup>5)</sup> Chil. I, 25. vs. 640 sqq. V, 31. vs. 925 sqq. Exhibemus alterum hunc locum, additis epistolarum excerptarum numeris. Sermo est de Phalaride:

*Τούτῳ γὰρ καὶ Στρησίχορος ἐχθρὸς ὢν (Ep. 6. 7. 8. 9.) κατασχέθη,  
Οἶμαι πρὸς Πελοπόννησον περὶν ἐκ τῆς Παχύνου,  
Σὺν Κόνωνι Δροκίδε τι καὶ γέ τισιν ἐτίμοις.  
Καὶ Κόνων ἀπεσφάγη μὲν Φαλάριδι εὐθείας·  
Ὁ δὲ Δροκίδας ἐν τέρῃ στέλλεται τῇ πατρίδι. (Ep. 10. 11.)  
Στρησίχορος δ' ὁμόφυλος ἦν τούτῳ τι καὶ φίλος. (Ep. 12. 13. 14. 16.)  
Ἐκαίνοιο δὲ βουλόμενος Φαλάριδι συγγράμει  
Εἰλεγται παρακλήσεις τούτου, μὴ γράψαι ταῦτα,  
Εἰ θεῖλαις γράψαι, λίγοντος, γράψον ἑμοῦ τὸν τρόπον,  
Ὅτις αὐτὸς καθίστηται καὶ ποδαπὸς δουρὶ δέ. (Ep. 17. 18.)  
Θανόντος Στρησίχορου δὲ ὁ Φάλαρις ὑστέρως,  
Μεθ' ὅλα ἔτη δώδεκα τῆς τελευταίας ἐκείνου,  
Ὡς δὲ αὐτὸν χαρίζεται ἄνθρωποι Τυροκομενίταις,  
Προσφ' ἐταλάντων ἐκείνου, γραφαῖς τῶν θυγατέρων,  
Πολλὰς ὀφείλων χάριτας γράψας τῷ Στρησίχῳ. (Ep. 38. 98—100.)*

jam supra indicavimus 9). Sed ne amicum quidem tyranno  
 fuisse postum, — per temperum licet rationem esse po-  
 tuerit — 7), concedet qui egregiam legit Bentleii argu-  
 mentationem 8), contra sophistae nugas. Partem ejus h.  
 l. liceat adscribere. „Cum Hieronem,” inquit, „Syracu-  
 sarum tyrannum hortaretur Pindarus 9), ut poetas et vi-  
 ros literatos comiter haberet, Croesum ait humanitatis et  
 bonitatis erga eos immortale nomen consecutum, memo-  
 riam vero crudelis istius et inhospitalis Phalaridis ubi-  
 que fuisse invisam. Siccine putares locutam Pindarum,  
 si de singulari ejus in Stesichorum amore aliquid audi-  
 visset? Nam, ut in epistolis describitur, eorum consue-  
 tudo et familiaritas non minore fuit digna praeconio  
 quam illa Croesi cum Aesopo et Solone: ut, si nota  
 Pindaro fuisset, non commisisset ut tam turpem ei no-  
 tam inureret.” Imo tantum abfuit ut tyranni amicus  
 fuerit poeta, ut fabula potius narrata, teste Aristotele 10),

6) Sect. V.

7) Aequales enim fuerunt per aliquod tempus illi duo, sive Pha-  
 laridis mortem cum Eusebio ad a. Ol. 38, 2, remoyes; sive cum  
 Orosio (I, 20) statuis vixisse cum adhuc Ol. 55, 1, sive mor-  
 tuum esse credis a. Ol. 57, 3 ex Hieronymi ratione, ii enim  
 extremi sunt fines tralatitii aevi Phalaridei. At vero falsum  
 esse Eusebium certo certius. Consummatur Thucydide (VI, 4)  
 ortum esse Agrigentum CLIII annos post Syracusas conditas,  
 id quod constat non ante a. Ol. 11, 3 esse factum (v. Goeller.  
 De sit. et orig. Syracus. init. cl. Mannert. Geogr. vet. T. IX.  
 P. II. p. 307 sq.): non igitur ante a. Ol. 49, 4 conditum est  
 Agrigentum. Congruunt huic rationi quae Hieronymus tra-  
 dit, Phalaridem inde ab a. Ol. 53, 4 per XVI annos tyranni-  
 dem exercuisse: quod quidem aevum etiam Muellerrum video  
 probare (Dor. T. II. pag. 494). Bentleius contra (Respons.  
 ad Boyl. pag. 17) tyranni mortem vindicat anno Ol. 47, 2; quo  
 anno si obiisset, Agrigenti certe tyrannus non fuisset.

8) Dissert. Phalarid. XV. p. 41 sq.

9) Pyth. I, 94 sq. ed. Boeckh.

10) Rhetor. II, 20, laud. Fr. LVIII, 1.

Himerensē contra eum existerit. Eadem mīte Conon<sup>11)</sup> tradit contra Gelonem, Syracusanum tyrannum, eum protulisse: quasi Bentleius<sup>12)</sup> sequitur, incertus nimirum de Stesichoris tamperibus. „Videntur,” putat, „Gelonis causae pro Conone esse. Geloni enim suum honorem habebant Himerenses, qui ab Hamilcone obsessam eorū civitatem OL. 75, 1 liberavit, profligatis omnibus eopīa Carthaginiensium.” Si verum vidisset Britannus, primus quidem Stesichorus non esset intelligendus; ille potius, quem in Graeciam venisse a. OL. 73, 3 Marmor Oxon. notat: tyrannidem enim acceperit Gelon a. OL. 72, 2, mortem obiit OL. 75, 4. Ac liquet quidem ex Herodoto<sup>13)</sup> Gelonem virum fuisse non mediocriter tyrannicum, potentiaeque perquam cupidum: subegit sibi Camarinam, Megaram, Eubecam, Syracusanam potestatem adeptus; ante Hippocrati Gelano Callipolim, Naxum, Zanclem, Leontium subegerat: neque tamen cum Conone consentit Herodotus. Militum ducis dignitate, qua honoraverint Gelonem Himerenses post cladem Punicam, ad tyrannidem eorū petendam eundem alectum esse, putat Bentleius. Erat autem ille tunc temporis Syracusarum iam tyrannus, degebat Syracusis, vigeat fama divitiarum et gloria militari, ut Graecorum adeo principatum contra Medos postulaverit, fuderat denique immensum Poenorum exercitum, quorum primo impetui quum Himerenses cessissent: quid iam, quaeso, opus ei fuisset urbana eorū cohorte ad summam urbis potestatem obtinendam? Sive cur adeo postulavisset praetorianos illic milites, dum Syracusis degeret non Himeras?

<sup>11)</sup> Narrat. 42 ap. Phot. laud. Fr. LVIII, 2.

<sup>12)</sup> Respons. ad Boyl. pag. 18. Quibusnam Gelonis causis innitatur Bentleius, non est cur pluribus exponamus: conferat cui lubet accurate de iis disserentem Godlerum; De ait. etc. Syracus. p. 11 sqq.

<sup>13)</sup> VII, 154 sqq.

Urbium praeterea quae in potestatem suam redigebat: incolae aut Syracusas ducere solebat aut ex insula prorsus depellere<sup>14)</sup>. Vix igitur post stragem Punicam illa res acciderit: quo jam omnem veri speciem, quatenus certe ex ipsa gestis rebus Benthleius collegerit, intercideret vides. Nec vero probabilius, antea rem factam esse. Frustra enim diceret tentasse Gelonem, quae feliciter postea Terillo evenerint, quippe qui diu videatur Himerae regnasse, quum filiae matrimonio jam Rhegii tyrannum Anaxilam, veterem hospitem Hannibalem Poenorum principem sibi conciliasset<sup>15)</sup>. Ante Terilli vero dominium Gelonis conatus repenendi essent: nam tangebatur illud Punicae fore cladis tempus, neque nimis apte ipsam illam quae aetatem tulit fabulam poeta narrasset civibus tyrannicam potestatem jam expertis. Atque profecto haec enarratio ad vetustiora potius illa tempora respicit, et ad puerilem rerum publicarum aetatem, qua fabularum admonitiones facilius cives intelligunt et probant quam concinnas orationes, quibus etiam impares adhuc solent esse oratores. Adaequatum est exemplum Menenii Agrippae illud apud Romanos. Accedamus itaque Aristoteli, cui vel si cetera paria essent accederemus. — Si autem justa sunt quae contra Gelonem supra contendimus, pars eorum in Phalaridem simul cadit: videtur enim, quum Himerensibus insidiaretur, Agrigenti tyrannus nondum fuisse.

## VII.

Occaecatum esse poetam propter editum Helenae vituperium; et conscripta Palinodia visum recuperasse, insigni testium copia<sup>16)</sup> asseveratur. Fuisse rem Pausanias<sup>2)</sup>

<sup>14)</sup> Herodot. VII, 156.

<sup>15)</sup> Cf. Geller. l. c. not. 12.

VII. <sup>1)</sup> Vide fr. XLIV — L.

<sup>2)</sup> III, 19, 11.

κατατά: "Οὐ δὲ οἶδα λέγοντας Κροτωνιάτας περὶ Ἑλένης  
 λόγον, ὁμοιοῦντας δὲ εἶπω καὶ Ἱμεραίους, ἐπιμνή-  
 σθήσομαι καὶ τοῦδε. "Ἔστιν ἐν τῇ Εὐθείᾳ νῆσος κατὰ  
 τοῦ Ἰστροῦ τὰς ἐκβολάς, Ἀχιλλέως ἱερὰ· ὄνομα μὲν τῇ  
 νήσῳ Λαυκή, καὶ ναὸς Ἀχιλλέως καὶ ἀγαλμὰ ἐν αὐτῇ·  
 ἐς ταύτην πρῶτος ἐκπλεῦσαι λέγεται Κροτωνιάτης Λαί-  
 νυμος. Πολέμου γὰρ Κροτωνιάταις συνιστηκότος πρὸς  
 τοὺς ἐν Ἰταλλᾷ Λοκροὺς ἐκπρώσκειται τὸ στέφανον, καὶ,  
 ἔκαμνε γὰρ ὑπὸ τοῦ τραύματος, ἀφίκετο εἰς Δελφούς·  
 ἰδόντα δὲ ἡ Πυθία Λαίνυμον ἀπέσταλκεν ἐς νῆσον  
 τὴν Λαυκὴν, ἐνταῦθα εἰποῦσα αὐτῷ φανήσεσθαι τὸν  
 Αἴαντα καὶ αἰεῖσθαι τὸ τραῦμα. Χρόνῳ δὲ οἷς ὑγιά-  
 νας ἐπανῆλθεν ἐκ τῆς Λαυκῆς, ἰδεῖν μὲν ἔφασκεν Ἀχιλ-  
 λέα, ἰδεῖν δὲ τὸν Ὀϊλέως καὶ τὸν Τελαμῶνος Αἴαντα —·  
 Ἑλένην δὲ Ἀχιλλεὺς μὲν συνοικεῖν, προτάξει δέ οἱ πλεῖ-  
 σαντι ἐς Ἱμέραν πρὸς Σησίχορον ἀγγέλλειν, ὥς ἡ δια-  
 φθορὰ τῶν ὀφθαλμῶν ἐξ Ἑλένης γένοιτο αὐτῷ μνηί-  
 ματος. Σησίχορος μὲν ἐπὶ τούτῳ τὴν παλινωδίαν ἐποίη-  
 σεν. Idem. tradit Conon <sup>3)</sup>), nisi quod Autoleontem pro  
 Leonymo nominat. Lucianus <sup>4)</sup>), de coenis in Elyseis cam-  
 pis instructis: Αἰδοῦσι δὲ Εὐνομός τε ὁ Λοκρός, καὶ  
 Ἀσίων ὁ Λοβίος, καὶ Ἀνακρέων, καὶ Σησίχορος· καὶ  
 γὰρ τοῦτον παρ' αὐτοῖς ἔθαπασάνην, ἤδη τῆς Ἑλένης  
 αὐτῷ διηλλαγμένης. Suidas l. c. Φασὶ δὲ αὐτὸν γρά-  
 ψαντα Ἑλένης ψόγον τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ, γράψαντα  
 Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὄνειρον τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέ-  
 ψαι. Plato <sup>5)</sup>) denique: "Ἔστι δὲ τοῖς ἀμαρτάνουσι περὶ  
 μυθολογίαν καθαρμὸς ἀρχαῖος, ὃν Ὅμηρος μὲν οὐκ  
 ᾔσθετο, Σησίχορος δὲ· τῶν γὰρ ὀμμάτων στερηθεὶς  
 διὰ τὴν Ἑλένης κακηγορίαν, οὐκ ᾔγνόησεν ὥσπερ Ὅμη-

<sup>3)</sup> Narrat. 18 ap. Phot.

<sup>4)</sup> Ver. Hist. II, 15. T. II. p. 113. Reitz. Ueberius l. c. vide  
 Prooem. C. not. 8.

<sup>5)</sup> Phaedr. p. 243, A. laud. Fr. XLIII, 1.



ποῦ, ἀλλ' ὅτε μυνσῶς αὖ ἔγνω τὴν αἰτίαν, καὶ ποιεῖ  
 εὐθύς· αὐτὰρ ἔσ' ἔτ' ὅμοι' α. ε. λ. ποιήσας δὲ πᾶσαν  
 τὴν καλούμενην παλινωδίαν παραχρῆμα ἀνέβλεψεν. Quae  
 laudavimus satis docent credidisse veteres Stesichorum  
 poema fecisse *Παλινωδία* sive *Ἑλένης ἑγκλήματα* inscrip-  
 ptum, aliquo tempore post quam occoecatum se esse ob  
 vituperium alicunde certus sit factus. Memorabilia vero  
 sunt Isocratis verba de Helena <sup>6)</sup>: *Ἐπεδείξατο δὲ καὶ*  
*Στησιχόρῳ τῷ ποιητῇ τὴν αὐτῆς δύναμιν*: ὅτε μὲν γὰρ  
 ἀρχόμενος τῆς φθῆς ἐβλασφήμησέ τι περὶ αὐτῆς, ἀνίστη  
 τῶν ὀφθαλμῶν ἀπιστορημένος· ἐπειδὴ δέ, γνοὺς τὴν  
 αἰτίαν τῆς συμφορᾶς, τὴν παλινωδίαν ἐποίησε, πάλιν  
 αὐτὸν ἐς τὴν αὐτὴν φύσιν κατέστησεν. „Unde colligi  
 „potest,” notat Blomfieldius <sup>7)</sup>; „Palinodiam ejusdem car-  
 „minis ac vituperium partem fuisse: et nescio an utrum-  
 „que ad *Ἰλίου Πέρον* pertineat. Verisimile est, ut mihi  
 „quidem videtur, Stesichorum circa initium carminis sui  
 „Helenam infamasse; mox, quasi derepente divino quo-  
 „dam oestro percitum, in palinodiam erupisse, et nonni-  
 „hil de coecitate ab Helena subito immissa injecisse:  
 „quod poetae figmentum simpliciter ac bona fide dictum  
 „fuisse recentiores credidere.” Probamus omnino quae  
 in fine dicit V. D., poetam in Palinodia enarrasse cur oc-  
 coecatus sit; sed vix Pausanias, ut Cononem praeteream,  
 ita de narratione apud Himerenses et Locrenses vulgata  
 locutus fuisset, si uno eodemque carmine poeta et iram  
 divinam se meruisse et gratiam rursus recuperasse ipse  
 fassus esset. Non uno in loco duo rerum illarum car-  
 mina diserte discernuntur. Laudat Maximus Tyrius <sup>8)</sup>  
*Στησιχόρου τὴν ἔμπροσθεν φθῆν*, Dio Chrysostomus <sup>9)</sup>

<sup>6)</sup> Vide Fr. XLVIII, 2.

<sup>7)</sup> Frgm. coll IV, 1.

<sup>8)</sup> Fr. XLIII, 2.

<sup>9)</sup> Fr. XLV, 4.

*Στησίχορον ἐν τῇ ὕστερον ᾠδῇ*: ipsa adēb vox *παλινῳδία* videtur idem postulare, Etym. Magn. enim h. v. *ᾠδῇ τῇ πρότερον ἐναντία*: imitans quoque Horatius <sup>10)</sup> integrum carmini hunc titulum inscripsit. Notatu digna praeterea duo sunt Athenaei loci <sup>11)</sup>, quibus simpliciter ex *Helena* fragmenta laudantur; quorum alterum ad *Helenaε ἐπιθαλάμιον* pertinuisse videtur, quippe cujus tituli notitiam Theocriti scholiastae <sup>12)</sup> debeamus. Non igitur nos curaremus unius Isocratis auctoritatem, etiamsi non aliam ejus verba quam Blomfieldii illam admitterent interpretationem. Sed videntur de industria adeo illic *ᾠδῇ* et *παλινῳδία* voces sibi oppositae esse: ut enim accentu eas graviore pronuncies, illa *τῆς ᾠδῆς* fere significant *carminis illius in quod palinodiam postea fecit*. Illius carminis titulus quo Stesichorus Deam vituperaverit nusquam legitur: occurrunt passim quidem <sup>13)</sup> *κατηγορία*, *κατηγορία*, *ψόγος* voces, sed ubivis haec pro carminis summa, non pro titulo ab auctore addito erunt habendae. Aperte contra nonnulli indicant, Helenam obiter potius in quodam carmine reprehensam esse, quam oda de industria illo fine composita. Valde igitur verisimile est poetam id fecisse in *Ἰλίου Πέρος*, quo titulo Blomfieldius putabat utramque odam fuisse comprehensam. Neque enim illic de Helenae fati sermo esse non potuit: Dio Chrysostomus <sup>14)</sup> etiam tradit nulla eum protulisse adversus Helenam quae non antea composuerit Homerus: id quod egregie firmat nostram suspensionem. Si enim nil novi volebat proferre ille in Helenam, quum tamen alias acer-

<sup>10)</sup> Od. I, 16.

<sup>11)</sup> Fr. XLVI et XLVII.

<sup>12)</sup> Laed. Fr. LI.

<sup>13)</sup> Inter carminum titulos has voces recepit Harlesius in epimetro ad Fabricium.

<sup>14)</sup> Laed. Fr. XIX.

simus esset rerum mythicarum novator <sup>15)</sup>, certissime nec singulare carmen in eam faciebat, Palinodiam autem simpliciter *Ἑλένα* appellavit Athenaeo teste l. c. <sup>16)</sup>: duobus igitur his titulis res ad Helenam pertinentes, prout laudam exhibeant aut vituperium, subjunximus in collectione.

Jam vero ut ad occoecationem redeamus de qua instituta est disquisitio, concedebamus Blomfieldio, poetam aliquid de coecitate pro poena divinitus immissa Palinodiae inseruisse: ineptissime vero id fecisset, aequales enim et populares cum maxime carmina ejus audiebant vel legabant, nisi per aliquod certe tempus luminibus captus fuisset. Non moramur itaque dictum illud Archelai Cyprii apud Ptolemaeum Hephæstionem <sup>17)</sup>, *falsum esse illum de occoecatione rumorem*, ut errorem aut alius cujusdam Steaichori commutatione excusandum, aut vana sophistae hariolatione temere commissum. Quamquam, nisi tam plana nobis res esse videretur, non prorsus aspernaremur in usum nostrum convertere quae scite et venuste de Phaedri Platonici loco allato disputat Proclus ad Timaeum. *Ὅμηρος δὲ κατ' ἄλλην, οἶμαι, καὶ τελευτέραν τῆς ψυχῆς ἔειν, ἀπρостаὶ μὲν τῶν ἐν αἰσθήσει φερομένων καλῶν, καὶ τῆς φαινομένης ἀπάσης ἁρμονίας τὴν ἐαυτοῦ νόησιν ὑπεριδρύσας, εἰς δὲ τὴν ἀφανῆ καὶ ὄντως οὐσαν ἁρμονίαν ἀνατείνας τὸν τῆς ψυχῆς νοῦν καὶ περιωχθεὶς εἰς τὸ ἀληθινὸν ἄλλος ὑπὸ τῶν τὰ τοιαῦτα διαμυθολογεῖν εἰωθέντων, ἀφαιρεῖσθαι τῶν ὁμμάτων εἴρηται, καὶ τοιοῦτόν τι παθεῖν οἷον δὴ καὶ αὐτὸν τὸν Δημόδοκον τὸν παρὰ τοῖς Φαίξιν ᾧδὸν πεπονθέναι φασίν, ὃν ὁ θεὸς ὁ τῆς μουσικῆς χορηγὸς ὀφθαλμῶν μὲν ἄμερος, θίδου δ' ἡδύϊαν ἀοιδὴν <sup>18)</sup>.*

<sup>15)</sup> Testantur id passim mythicorum carminum fragmenta.

<sup>16)</sup> Vide fr. XCVI.

<sup>17)</sup> Pag. 398. ed. Basil.

<sup>18)</sup> Hom. Od. VIII, 64.

Addi poterat *Thamyris* <sup>29)</sup>, a Musis oeneceatus quod earum artem sprevisset, *Tiresias*, alii. Propius vero noster poeta *Daphnidis Siculi*, quem carmine celebravit <sup>30)</sup>, habebat exemplum, ut divina ira occideretur.

## VIII.

*Stesichorum Graeciam* vidiisse verisimile quidem nobis est respicientibus cum maxime ad varia ejus scripta atque inventa <sup>31)</sup>, quippe quae viro certe in Graecae poesis arte et indole multum versato debeant tribui, testimonia vero, excepta nimis dubia illa fuga <sup>32)</sup>, ea de re adhuc desiderantur.

Multo autem certius est *Matauria* eum in *Siciliam* commigrasse <sup>33)</sup>: nec tamen *Catanam* statim, ut confuse *Suidas* tradit, sed *Himeram* antea petiverit. *Catanensem* tum fugam sub vitae finem videtur instituisse <sup>34)</sup>, fortasse rerum novationibus commotus et civili dissensione, quas *Phalaridis* insidias par est apud *Himerenses* excitasse <sup>35)</sup>. *Cohaesisse* credas cum fuga sive ex Italia sive *Himera* instituta nominis illa, ejus *Suidas* meminit, mutatio <sup>36)</sup>. Ad probationem denique eorum quae contendimus hoc quoque notandum, et *Catanam* et *Himeram Chalcidensium* fuisse colonias, gentili igitur nexu cum *Metauria* conjunctas <sup>37)</sup>.

<sup>29)</sup> Hom. II. II, 596 sq. Ceterum digna sunt quae conferas de tam nota quam mirabili re quae disputat Frid. Schlegelius in *Lineamentis historiae Graecae poeseos*. T. I. p. 49.

<sup>30)</sup> V. Fr. LVI.

VIII. <sup>31)</sup> Cf. Diss. sect. X. XI.

<sup>32)</sup> Ex *Pallantio Arcadiae* oppido, a *Suida* voc. *Τρυφίον* exhibita: cf. sect. III in fine.

<sup>33)</sup> Cf. sect. III.

<sup>34)</sup> Sepultus enim est *Catanae*: cf. nos in sequentibus.

<sup>35)</sup> Cf. sect. VI.

<sup>36)</sup> Cf. *Thuc.* VI, 3 et 5.

De morte Suidas, alius ut videtur verbis, haec servavit<sup>7)</sup>: *Ἰκανὸς ὄνομα, ληστὴς τὸ ἐπιτήδευμα· ὃς ἀνείλκεν Αλοχύλον τὸν ἀνέλκην<sup>8)</sup> καὶ Στεσίχορον τὸν πιθαρόδον*. Num de veterē nostro Stesichoro sermo sit, non liquet, Suidas licet haud dubie id crediderit: vitae enim eum haec non addidisse non mirum in tali excerptorum congerie.

Catanæ sepultum esse poetam, bonorum testium copia probatur: Antipatrum dico<sup>9)</sup>, cuius epigramma ex parte etiam Suidas<sup>10)</sup> affert, eundemque hunc lexicographum aliis duobus locis<sup>11)</sup>, quem altero Constant. Lasca-  
ris<sup>12)</sup>, altero Apostolius<sup>13)</sup> exscripsit. Epistolarum denique Phalaridearum auctor inducit Himerenses<sup>14)</sup> „adeo „infensos Catanensibus, quod Stesichori cineres haberent, „ut etiam belli denunciandi et civitatis eorum evertendae „consilium agerent. Missos ad Phalarin legatos auxilium „petentes; quem, tanquam socium liberalem, promittere „missurum se quantum vellent armorum, virorum et pe- „cuniae. Interea tamen hos animorum motus eum facile „comprimere et conditiones pacis proponere: gauderent „Catanenses Stesichori monimento, templum vero ei ex- „strueretur Himeræ.” Concedes fictitias has res<sup>15)</sup> pro loco tamen sepulturae iustum ferre testimonium. Contrarius quidem est Pollux<sup>17)</sup>, binisque locis Eustathius<sup>18)</sup>, de

7) S. v. ἐπιτήδευμα.

8) Fugit hic Stanleijum, variorum Aeschylorum catalogum exhibentem in notis ad Aeschyleam anonymi vitam.

9) Laud. sect. IX in inf.

10) S. v. Ἰκανός, laud. sect. IX. not. 2.

11) S. vv. Στεσίχορος et πάντα ὁκτώ.

12) Laud. sect. I. not. 3.

13) Proverb. XV, 67.

14) Ep. 96. ed. Lehnep. Stesichorum templo non fuisse ab Himerensibus honoratum, contra auctorem bene edocuit Bentleius Diss. Phalar. XV. pag. 38 seqq.

Himera uterque eadem tradens quae de Catania Suidas<sup>15)</sup>:  
*Οἱ μὲν Σησιχορόν φασιν ἐν Κατάνῃ ταφῆναι πολυτάλως*  
*πρὸς ταῖς ἀπ' αὐτοῦ Σησιχοροῖς λεγομέναις πύλαις, καὶ*  
*τοῦ μνημείου ἔχοντες ὀκτὼ αἰώνας, καὶ ὀκτὼ βαθμούς,*  
*καὶ ὀκτὼ γωνίας· οἱ δέ, ὅτι κ. τ. λ.* Sed satis illis fuisse  
 videtur proverbii originem ostendere: de loco sepulcri ac-  
 curatius investigare minus erat e consiliis<sup>16)</sup>. Omnium  
 autem maxime Stesichoriae portae nomen confirmat: quae  
 contendimus.

Ex monumenti Stesichorii forma partibus octōnis ex-  
 structi originem duxit secundum quosdam πάντα ὀκτὼ  
 proverbium, Suida auctore l. c. quocum Pollux<sup>17)</sup> con-  
 sentit: *Καὶ μὴν καὶ Σησιχόρος ἐκαλεῖτο τις παρὰ τοῖς*  
*ἀστρογαλίζουσιν ἀριθμός, ὃς ἰδὲν τὰ ὀκτὼ· τὸν*  
*γὰρ ἐν Ἰμῆρᾳ τοῦ ποιητοῦ τάφον ἐξ ὀκτὼ πάντων συρ-*

<sup>15)</sup> s. v. πάντα ὀκτὼ.

<sup>16)</sup> Ostendunt murum quendam hodie Catanenses, seu Stesichorii sepulcri reliquias. Carrera in Monum. Catan. lib. IV. pag. 325 brevi a porta intervallo id situm fuisse asseverat; uberior de hac re est Fazellus De rebus Siculis lib. III pag. 58: „Primo extra urbem lapide, orientem versus, ad portam quae „ad Acim oppidum ducit, Stesichoro sepulcrum elevatum „Catanenses voluerunt. Cujus sepulcri non longe a porta „Acidis in aede Bethleem, in hortis Nic. Leontini, qui apud „veteres sepulcrorum erat locus, adhuc exstat memoria.” Adde Lascarin in fine vitae Stesichoriae. Cautius de hiis egit D'Orvillius in Siculis pag. 216. Ni vero egregi fallimur eandem istam aedem Italis visam excudi curavit aenea tabula Jo. Bapt. de Grossis in Catanensi Decachordo VI, 9, pag. 196 (inserto Graev. et Burmann. Thes. Sic. T. X) his verbis appositis: „Sistam hic sepulcri exemplar, quod „Archangelus, excellenti in patriam studio, prae ceteris dili- „gentior, ab oblivione in recentem erutum memoriam, Ca- „tanensium mentibus insculpendum, delineatum.” Sed cave ne religiose haec colas: Byzantiae enim iste potius quam dicunt architecturae, quam veteris ullius Graecorum artis expressit opus.

<sup>17)</sup> Onomast. IX, 7.

τίθενται, νομοποιεῖσθαι τὴν πᾶν ὅσα φασὶ παραμένειν. Nec vero de significatu neque de origine docti consentiunt<sup>18)</sup>).

De eommemorato apud Polluce[m] Stesichoro talorum jactu plura servavit Eustathius<sup>19)</sup>: Ἐπαίξεται δὲ ἡ παιδία (fortasse legendum πεττεία) τέσσαρσιν ἀστράγαλοις, ὧν ἕκαστος πτώσεως εἶχε τέσσαρας, οὐ μὴν ἑξ, κατὰ τοὺς κύβους ἑξ ἑβδομάδος κατ' ἀντίθετον συγνημμένας· ἀντεκείτο γὰρ μονάς καὶ ἑξάς, εἴτα τριάς καὶ τετράς· δυάς δὲ καὶ πεντάς ἐπὶ γυνὸν κύβων ἦν, ὡς ἔχοντων ἐπιφανείας ἑξ. Ἦσαν δέ, φασίν, αἱ πᾶσαι πτώσεις τῶν ἀστράγαλων, παραλυμβομένης ὡς ἔθος, πέντε καὶ τριάκοντα· αἱ αἱ μὲν θαῶν ἐπώνυμοι, αἱ δὲ ἡρώων, αἱ δὲ ἐκδόρων ἀνδρῶν, αἱ δὲ ἐταιριδῶν, αἱ δὲ ἀπὸ τιμῶν συμβεβηκότων κατὰ τιμὴν ἢ γλευγὴν προσηγόρευνται. Ἐλέγεται δὲ τις ἐν αὐταῖς καὶ Στησίχορος, ὁ τὴν ὀκτάδα δηλαδὴ σημαίνων, ἐπεὶ ὁ ἐν Ἰμέρᾳ τῇ Σικελικῇ τάφος τοῦδε τοῦ μελοποιοῦ ἑξ ὀκτὼ γωνιῶν συνέκειτο. Octas illa quatuor talis, quorum latera quaternae unione, ternione, quaternione, senione signata erant —, deerat enim tessera-rum binio et quinio, — unione solummodo et ternione geminatis effici poterat.

<sup>18)</sup> Pergit Suidas l. c. αἱ δὲ, ὅτι Ἀλητὴς κατὰ χρησμὸν τοὺς Κορινθίους συνοικίζων, ὅκτω φυλάς ἐποίησε τοὺς πόλεις, καὶ ὅκτω μέρη τὴν πόλιν· εἰρηται δὲ ἐπὶ τῶν πατρῶν καὶ βεβαίων. Zenobius Centur. V. ex Evandro scribit, octo fuisse deos qui omnium rerum tenerent moderamina; ex aliis autem, Olympica certamina octona fuisse: quae singula apud eum enumerata invenies. Sed taedet nos amplius haec persequi, quum praesertim ne de vi quidem proverbii certi aliquid constet. Erasmus quidem et Manutius in Adagiis docent, omnia octo dici quum multa inter se similia videantur, vel quum nihil deesse ad perfectionem significamus: equidem autem acumen non perspicio, cui omnes simul illae indicandae originis rationes bene conveniant.

<sup>19)</sup> Ad Hom. pag. 1229, et iisdem fere verbis pag. 1397.

## IX.

Duo existant in Stesichorum vetera epitaphia: Anti-  
patri alterum<sup>1)</sup>:

Στασίχορον, ἑκλήθης ἀμετρήτων νόμον Μανύης,  
Ἐντέρισον Κατάνας αἰδαλὸν δάμειδον.  
Ὁδὸν κατὰ Πυθαγόρα φρονέων πάντιν, αἱ πρὶν Ὀμήρου  
Ψυχὰ ἐν στήνεσι δεύτερον αἰλούτο.

Priores duo versus apud Suidam<sup>2)</sup> quoque leguntur.  
Legitur *Στησίχορον* vs. 1. apud Suidam et Stephanum.  
*ἀμετρήτων* Suid. Steph. vs. 2. *Ἐντέρισον* Suid. Brunck.  
vs. 3. *Πυθαγόρῳ* Steph. vs. 4. *ἐν* Steph. Brunck. *φρή-*  
*σαστο* Cod. Pal. ap. Jacobs.

Exstat alterum scribris aetatis distichon in Ferretii  
Musis lapidariis<sup>3)</sup>:

„Ops ego Stesichori Aetneis hic ossibus ossa  
„Clausa tego vatis: cetera mundus habet.”

Vs. 1. *hinc* legebatur apud Ferretium. Ad Aetnae  
radicem sitam fuisse Catanam satis notum<sup>4)</sup>.

Digno honore Himerenses poetam cumulassee auctor  
est M. Tullius<sup>5)</sup>: „Erant (Thermis<sup>6)</sup>) signa ex aere

IX. 1) Anthol. T. I. pag. 328. Versus sic vertit H. Gréllas:

En tegit os plenum, non deficiente Carneas,  
Stesichorum Catanes igne perustus ager:  
Si verum Samii dogma est sapientis, Homeri  
Quae fuit, in pectus venerat hoc anima.

<sup>1)</sup> Voc. ἑκλήθης.

<sup>2)</sup> V, 36. pag. 354: ex Graecis in Latinum sermonem conver-  
sum esse subobscurè editori indicatur.

<sup>3)</sup> Cf. Antipatrum l. c. vs. 2. Sil. Ital. XIV, 196:

Tum Catanae ardenti nimiam vicina Typhoeo.

<sup>4)</sup> In Verr. II, 35.

<sup>5)</sup> I. c. Himeras: hac enim urbe deleta P. Scipionis Africani  
aetate, Thermas Himerenses non longe ab oppido antiquo (cf.  
Cic. l. c. et Diss. Sect. not. 1.) condiderunt. Dignas autem  
sunt quae allegantur D'Orvillius quae notavit in Siculis pag. 25  
de *Termini* urbis incolis: eo enim nomine Thermas nunc  
appellantur. „Quam cives,” ait, „gloriae a maioribus pro-



„complura —. Erat etiam Stesichori poetae statua senilis, incurva, cum libeo, summo ut putant artificio facta.” Aliud quoddam poetae nostri simulacrum commemorata supra?) vidimus. Christodorum in Zenippii, gymnasii Byzantini, descriptione  
 50. Existat denique nummus aeneus, in Stesichori, ut putant, memoriam cuius?), altero latere caput galeatum

„factae studiosi magis quam aemuli, ex Tullio intellexerunt, statuam Stesichori Himerensis poetae, a Scipione inter plurima alia monumenta Thermitanis, ut Himerensium hereditibus restitutum, illi ex marmore statuam senatoriam substituerunt, librumque dextrae et cetera insignia poetica affugerunt, et in curiae muro collocaverunt.” Idem tum pag. 26: „Curiae Terminorum parietes interiores pictura ostendunt Stesichori acta.” Recentioris illius signi, nisi egregie fallor, iconem, non veteris Thermitani a Cicerone descripti depingi curavit Jac. Gronovius in Graec. Antiq. Thes. T. II tab. 38. Est fere juvenilis adhuc, togaque vestita. Nescio vero annon magis comprobandus sit J. F. Christius qui, ut e Clotzii comperi censura Suchfortiani Stesichori, inserta Actis literar. Vol. VII P. 1 pag. 86, in libro Saturnia carmina, metrum, pedis genus, Lipsiae 1754, pag. 9 edidit picturae linearis beneficio signum in sarda annulari antiqua scite expressum. Addit censor, „conjectura non improbabili Christum illud retulisse ad Stesichorum poetam. Nam illud in signum mirifice convenire verba Ciceronis: *Erat etiam, etc.* Apparet senis decrepiti statua, in „manibus liber est, persona ad pedes subjecta poetam indicare videtur, etc.” Sane poetam: sed nonne dramaticum potius?

2) Sect. VI not. 1.

3) Aere eum, quum inter D'Orvilli adhuc esset collectionem, excudi curavit P. Burmannus II inter Sicula numismata Tab. IX n. 10 post D'Orvilli Sicula. Suspiciatur galea instructum caput Palladis esse: id quod ex aliis nummis Himerae nomine signatis possis comprobare, quos descriptos invenies in Raschii Lex. rei numar. T. II P. II p. 313 n. 34; rarior quidam memoratur cum Palladis galeato capite et tribus itidem granis: alii multi pag. 311 gallo gallinaceo signati, sacra illa Minervae ave (cf. Boeckh. ad Pind. O. XII, 13 sqq.). Deum

referens, virum stantem altero, dextra coronam, sinistra  
lyram tenentem. Circumscriptae sunt litterae **ΙΜΗΡΩΝ**.  
Non quidem absurdum esset. Stesichoro talem honorem  
adscribere, quippe qui Sapphoni quoque, Alcaeo, Ana-  
creonti tributus sit<sup>9)</sup>: sed nimis infirmis illa suspicio in-  
nititur argumentis.

Addimus commemoratis hisce honoribus scriptorum  
veterum loca quibus dignas laudes Himerensis poeta na-  
ctus est, omisissis tamen multis illis quae alibi, singuli  
quoque consilio, videbis adhibita.

Aristides<sup>10)</sup>: *Καὶ μὴν εἰ Ὀμηρον Συνοραῖος πα-  
ρασχεόχαι, — ἀπὸ Σηραίων. Ἰταλοί, — φέρει φι-  
λοτιμίαν.*

M. Tullius<sup>11)</sup>: „ — Stesichori, qui fuit Himerensis sed  
„ et est, et fuit tota Graecia summo propter ingenium ho-  
„ nore et nomine.”

Deam apud Italicos certe Locrenses praecipue cultam esse  
verisimile est: traditur enim (vide Aristotelem ap. schol. ad  
Pind. Ol. XI, 17. pag. 241 not. 5. Boeckh.) Zalcucum Locren-  
sem per somnium ex ea leges suas accepisse. Cf. Muller.  
Dor. T. II pag. 228. not. Eundem cultum Himeras (scilicet an-  
spicati sunt Massieus de Pind. Ol. XII in Mem. Acad. In-  
script. T. IV pag. 492 et Boeckh. ad Pind. Ol. XII, 13 sqq.  
De litteris circumscriptis Burmannus haec notat: „ sunt pro-  
„ **ΙΜΕΡΩΝ** de qua scriptura conferatur Spanhemius De  
praest. et us. numism. pag. 95.” Frustra autem Spanhemius  
nam talis scripturae defensionem quaeres, nec adeo si alicubi  
legeretur fide digna esset. **ΙΜΕΡΩΝ** quidem nummo Hi-  
merensi apud Spanhemium l. c. pag. 158 depicto distincte le-  
gitur inscriptum: sed e corruptis illis litteris, vel P. illo in  
P, hinc in A s. A mutato, nomen hoc refingere equidem  
non andeo. Quid enim si cui placeret a tertia sigla incipere  
— circulo enim illae sese excipiunt —, et **ΗΙΜΩΝ** M. i. e.  
*Ἰωνι Συνοραῖος* vel tale quid legere? Quo tum Pallas fuge-  
ret et poeta laureatus?

<sup>9)</sup> Cf. Spanhem. l. c. pag. 42.

<sup>10)</sup> Orat. Tul. pag. 153 Steph.

<sup>11)</sup> in Verr. II, 35.

Dionysius <sup>12)</sup>, quum contendisset omnes scriptores longissime cedere Homero poetae, dein haec subjungit: *Καθ' αὐτούς δὲ εἰ θεωρεῖται οἱ αὐτοὺς, ἀξιοθίατοι, μελέποισιν μὲν Σησίχορος τε καὶ Ἀλκαίος, τραγικῶν Σοφοκλῆς, κ. τ. λ.* Medium enim dicendi genus — τὸν μέσον χαρακτῆρα —, cui maxime favet ipse, ei tribuit. Altis magis etiam Homeri similis fuit:

Longinus <sup>13)</sup>: *Μόνος Ἡρόδοτος Ὀμηρικώτατος ἐγένετο; Σησίχορος ἐτι πρότερον, ὅτε Ἀρχίλοχος, κ. τ. λ.*

Auctor anonymus epigrammatis cujusdam in IX lyricos <sup>14)</sup>:

— Ὀμηρικὸν ὅς τ' ἀπὸ δαῦμα

Ἐπασσας οἰκείοις Σησίχορ' ἐν καμάτοις.

Dio Chrysostomus <sup>15)</sup>: *Τούτῳ γε ἅπαντες φασιν οἱ Ἕλληες, Σησίχορον Ὀμήρου ζῆλωτήν γενέσθαι, καὶ ἐφόδῳ ἰστέναι κατὰ τὴν ποίησιν.*

Synesius <sup>16)</sup> adeo epicum fere poetam eum facit: *Ὡς περ Ὀμηρος καὶ Σησίχορος τὸ μὲν ἡρωϊκὸν φῦλον διὰ τὰς ποιήσεις αὐτῶν ἐπικυδιάσασθαι ἐποίησαν.*

Quas quidem laudes ex parte comminueret videtur Quintilianus <sup>17)</sup>, licet non prorsus contraria iisdem proferat: „Stesichorus quam sit ingenio validus, materiae „quoque ostendunt: maxima bella et clarissimos canentem duces, et epici carminis onera lyra sustinentem. „Reddit enim personis in agendo simul loquendoque debitam dignitatem, ac si tenuisset modum videtur aemulari proximus Homerum potuisse; sed redundat atque „effunditur: quod ut est reprehendendum ita copiae vi-

<sup>12)</sup> De comp. verb. T. II. pag. 26. Sylb.

<sup>13)</sup> De sublimitate XIII, 2.

<sup>14)</sup> Anthol. T. II. pag. 62.

<sup>15)</sup> Oratt. pag. 559. D. Morell.

<sup>16)</sup> In Isomniis pag. 158. B. edit. Paris. MDCCII.

<sup>17)</sup> Institut. orator. X, 1, 62.

„tium est.” Effusae autem dictionis, vitium egregie excusatur suavitate epithetorum quam Hermogenes <sup>18)</sup> ei testatur: Ταῦτά τοι καὶ Στησίχορος σφόδρα ἡδὺς εἶναι δοκᾷ, διὰ τὸ πολλοῖς χρῆσθαι τοῖς ἐπιθέτοις.

Statius <sup>19)</sup> quidem „ferocem” eum appellat, sed respicit haud dubie ad celebrata illa „maxima bella:” gravitatis enim et dignitatis modum eum non superasse, indicant Horatii <sup>20)</sup> „graves Stesichori Camoenae.”

Auctor illius, quae Dionysio, vulgo tribuitur τῶν ἀρχαίων ἐξέτασις <sup>21)</sup>: Ὅρα δὲ καὶ Στησίχορον ἐν τε τοῖς ἐκατέρου τῶν προσηρμένων (Pindari et Simonidis) πλεονεκτημασι κατορθοῦντα, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ὧν ἐκαῖνοι λείπονται κρατοῦντα· λέγω δὲ τῆς μεγαλοπρεπείας τῶν κατὰ τὰς ὑποθέσειςπραχμάτων, ἐν οἷς τὰ ἦδη καὶ τὰ ἀξιώματα τῶν προσώπων τετήρηκεν.

Anonymus denique auctor epigrammatis cujusdam in IX lyricos <sup>22)</sup>:

Αἶμπει Στησίχορός τε καὶ Ἴβυκος.

Vix autem, ut equidem opinor, cum Synesio <sup>23)</sup> reprehendes Stesichorum quod aliorum res in suum usum converterit: etenim poetarum quoque principem ipse sophista participem fecit hujus vitii, nec adeo ullus facile poeta in mythis tractandis expers ejus invenietur.

<sup>18)</sup> De form. orat. II. pag. 409. Laurent.

<sup>19)</sup> Silv. V, 3. vs. 154: Stesichorusque ferocis.

<sup>20)</sup> Od. IV, 9, vs. 8.

<sup>21)</sup> Post Dionys. T. II. pag. 69. Sylb.

<sup>22)</sup> Anthol. T. II. pag. 203.

<sup>23)</sup> De insomniis l. I. Hoc enim sibi velle videntur verba haec subobscura: Οὐτε γὰρ καταβατοῦντας τοὺς λόγους ἐξηγεῖται, ὥστε τὸ νότον τοῦτο σφοδρὸν γένος ἐπὶ συμπληρωμέναις ταῖς ὑποθέσεσιν, οὐτε ἑτέροις κατεχαρίσαντο τὸ ἀφέντερον ἄγαθόν, ὥστε Ὅμηρος καὶ Στησίχορος. De iisdem nos. cf. ad fr. XXXVII.

Chrysippus e contrario in secundo libro de natura deorum <sup>24)</sup> Stesichorias fabellas cum Orphei, Homeri, Hesiodi aliorumque fabellis voluit accommodare ad suam de diis doctrinam, ut fraudulenta interpretatione Himerensis poetae auctoritatem ad probandas Stoicorum res adhiberet.

Quod denique autem fere pulcherrimis solummodo poematis par est contingere: post saecula adhuc Stesichori cantilenae in gentium ore versabantur. Traduntur Dionysii junioris tempore Stesichorii paeanes cuique notissimi fuisse <sup>25)</sup>, et a convivis post coenam esse cantati; legimusque apud Ammianum Marcellinum <sup>26)</sup>, „Socratem adeo „jam poenae destinatum, conjectumque in carcerem, per- „rogasse quendam scite lyrici carmen Stesichori modu- „lantem, ut, dum liceret, id agere doceretur.”

## X.

Egregias nobis difficultates, quod ad chorum carminibus adhibitum attinet, Suidas objicit verbis: *Ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος μιθαρῳδία χορὸν ἔσθηνεν ἐπει*

<sup>24)</sup> Galen. De Hippocr. et Plat. dogmm. T. I. pag. 267. Basil. *Ἰσοπερ γὰρ ἐξ Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου βραχέα παρεθέμην ὀλίγη πρόσθεν, ὣν ὁ Χρύσιππος ἔγραψεν, οὕτως ἐξ Ὀρφείας καὶ Ἐμπεδοκλείους καὶ Τυρταίου καὶ Στησίχορου καὶ Εὐριπίδου καὶ ἑτέρων ποιητῶν ἐπῶν μνημονεύει παμπόλλων, ὁμοίαν ἔχοντων ἑποίαν.* Idem ibid. pag. 268. *Ἐμπλήσας ὁ Χρύσιππος ὅλον βίβλιον ἐπῶν Ὀμηρικῶν καὶ Ἡσιοδείων καὶ Στησίχορον, Ἐμπεδοκλείων, Ὀρφικῶν, ἐκ τῆς τραγῳδίας, καὶ παρὰ Τυρταίου καὶ τῶν ἄλλων ποιητῶν οὐκ ὀλίγα παραθέμενος.* Id. ibid. pag. 269. *Οὐκ αἰδεῖται δὲ (ὁ Χρύσιππος) Τυρταῖόν τε καὶ Στησίχορον ἐκιναιλούμενος μάστιγος, ὅς τι καὶ ζῶντας ἤρετό τις περὶ τούτων τῶν δογματῶν ἐπιστήμης, ἔσω μὲν ἡγήσαντο ἔν ἐν οἷδ' ὅτι μῆδεν ἐπαιτεῖν πάντων.* Vide quoque Cic. de nat. deorum I, 15. Cf. Bode de Orphico pag. 103.

<sup>25)</sup> Timaeus docet ap. Athen. VI. pag. 250. B. laud. Fr. LII.

<sup>26)</sup> XXXVIII, 4.

τοὶ πρότερον Τισίας ἐκαλεῖτο. Notum enim diu ante Stesichorum saltationibus Graecos in sacris usos fuisse, illis certe in Latonae et liberorum ejus honorem institutis: quippe quarum inventionem fabuloso jam Philammoni<sup>2)</sup> veteres tribuerint. Ac videntur citharam illi chori admisisse moderatricem, cujus instrumenti quum ipse Apollo inventor saepius appellatus sit, cumque Phrygiis aulodis dicatur illam pulsans certavisse<sup>3)</sup>. In Homérico hymno ad Delphici Apollinis lyram Musae canentes saltantesque Gratiae Olympi incolas delectant<sup>3)</sup>: concedesque hymnum Delphis cantatum esse saltatione verbis conveniente instructum. Plutarchus<sup>4)</sup> contra: Οὐ μόνη δὲ κιθάρα Ἀπόλλωνος, ἀλλὰ καὶ αὐλητικῆς καὶ κιθαριστικῆς εὐρετῆς ὁ θεός· δῆλον δὲ ἐκ τῶν χορῶν καὶ τῶν θυσιῶν ὡς προσήγον μετὰ αὐλῶν τῷ θεῷ· καθάπερ ἄλλοι τε καὶ Ἀλκαίος ἐν τινὶ τῶν ὕμνων ἱστορεῖ. Sed cave ne laudatis Suidae verbis inductus putes, tibia solummodo moderatrice ante Stesichorum choros in Dei honorem ad carmina esse saltatos: sive paeanes ea fuerint sive hyporchemata sive prosodia<sup>5)</sup>. Indidem potius quod testibus

X. 2) Vide Heraclid. ap. Plut. De mus. III: Ἀλλὰ καὶ Φελέμωνα τὸν Δελφὸν Λητοῦς τε καὶ Ἀρτέμιδος καὶ Ἀπόλλωνος γένεσις δηλῶσαι ἐν μέλει, καὶ χοροὺς πρῶτον περὶ τὸ ἐν Δελφοῖς ἱερὸν στήσαι. Scripturae ut videtur vitio Welckerus Alcman. pag. 13. not. 8 Terpantrum laudat.

2) Cf. Marsyae et Apollinis certamen ap. Apollod. I, 4, 2, §. 2. Adde Hëyn. ad h. l. De Apolline cum Pane certante vide Ovid. Metam. XI, 153 sqq. De lyræ inventione vide Bion. III, 8. cf. Callim. hymn. in Del. 253 et Pausan. V, 14, 6.

3) Hymn. Homer. in Pyth. Apoll. vs. 4 — 28. Ilgen. Cf. Hom. H. I, 603 sq. Odys. VIII, 488 sq. Hesiod. Theog. 94 sq.

4) De mus. XIV.

5) Hyporchemata quidem Thaletae Cretensis tempora non superasse videntur: cf. Plut. De mus. IX, X; sed prosodia haud dubie Plutarchus indicavit: hisque inservierunt odae fortasse seu hymni heroico metro compositi, quales Homericus sunt,

egerent crede inusitatioribus fuisse tibiis moderatos choros et pompas. Omnino autem de hac re probandus nobis esse videtur Lennepius <sup>6)</sup>, ratus „non alienum esse, Stesichorum primum Himerae, aut in Sicilia, chorum „*ᾠδὴν* instituisse, aut saltem ejus rationes antea rudiores simplicioresque multis modis correxisse et mutasse, atque adeo tanquam chori artificiosius instructi auctorem appellatum Stesichorum, quum antea Tisias nominaretur.” Quibus verbis summam fere argumentationis nostrae proposuit: sequantur ipsa argumenta et testes ab illo omissi.

Videtur quidem laudem novae chori institutionis ad Alcmanem deferre Clemens Alexandrinus <sup>7)</sup>, tradens *χορσὴν ἐπινοήσαι Ἀλκμᾶνα*: qui tamen poeta quinquaginta fere annis ante Stesichorum vixit <sup>8)</sup>. Inveniuntur passim in illius fragmentis <sup>9)</sup> choricæ poesis vestigia: fuit et ipse saltationis magister, docuitque Doricas virgines <sup>10)</sup>: et lyrae et tibiae adaptavit cantilenas <sup>11)</sup>. Nos autem ut sollicitet haec cum Stesichoro aemulatio tantum adest, ut miraremur adeo nisi Alcmani quoque chori institutio a

---

priusquam lyrica poesis metrorum rhythmorumque variatione illos a coelestium aris paullatim depelleret.

<sup>6)</sup> Ad Epist. Phalar. pag. 270. Secutus est, sed caute ut debuit, Buretti disquisitionem, diffusiores eam quam subtiliorem, deque gentiliū more ingenii potius hariolationem quam probae fidei intentem fontibus quaestionem, insertam Monumentis academ. inscript. T. X. pag. 210 sq. — Bene praeterea idem V. D. rejectit l. c. Langbaenii nugae et somnia (ad Longin. sect. XIII. pag. 99.) de Suidae verbis explicandis vel emendandis.

<sup>7)</sup> Strom. lib. I. pag. 308. C.

<sup>8)</sup> Vide Welcker. ad Alcman. pag. 7. not. 6.

<sup>9)</sup> Cf. Fr. 4. 67. 68. 108. Welcker.

<sup>10)</sup> Cf. fr. 12. Welcker. Probat idem Simonidis (v. Athen. X. pag. 457. A), Pindari aliorumque lyricorum imitatio.

<sup>11)</sup> De lyra cf. fr. 14. 73. de tibia fr. 75. 86. 38. Welcker.

quoquam esset tributa: tam arcte cum chori motibus cohaeret stropharum ratio atque dispositio. Quantacunque igitur in lyrica arte ejus principes, Alcman et Stesichorus invenerunt; iis non minora in choris quibuscum carmina docerent necesse est eos novasse. Spartae id fecerit ille, hic Himerae: ne tamen suspicemur inscium hunc postea illius acta egisse, universa obstat Stesichori poesis ratio, stropharum forma, rhythmī, metra, quum ab Alcmanicis haec omnia sint diversissima.

Cogimur hic ad instituendam quaestionem, uter strophas invenerit, antistrophas et epodas Dorici quod dicunt carminis. Jam vero, epodas non adhibuisse Alcmanem, colligas vel ex noto Graecorum proverbio, apud Suidam aliosque obvio <sup>12)</sup>: οὐδὲ τὰ τρία Στησιχόρου γινώσκεις. Cujusnam enim nomen aequiore modo, prae inventoris illo, ad hanc rem adhibuissent veteres? Quam vero proverbii originem Suidas offerebat altero loco, epodicam fuisse universam Stesichori poesin, eam eave ne credulus probes <sup>13)</sup>: quamquam concedendum est vix illa

<sup>12)</sup> Suid. h. v. ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν καὶ ἀμουσῶν εἰρηται ἡ παροιμία· ἐπειδὴ εὐδόκιμος ἦν. Diogenian. proverb. VII, 14: Οὐδὲ τρία Στησιχόρου γινώσκεις· ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν, ὁμοία τῇ· Ἀμουσώτερος Λυβηθρῶν. Vatican. proverb. append. III, 38: Οὐδὲ τὰ τρία τὰ Στησιχόρου γινώσκεις· ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν καὶ ἀμουσῶν εἰρηται· ἐπειδὴ δύο ἀντιστροφῶν ἦδον οἱ λυρικοὶ καὶ μίαν ἐπεδὴν. Suid. s. v. τρία Στησιχόρου· στροφῆς, ἀντιστροφον, ἐπεδόν· ἐπεδικὴ γὰρ πᾶσα ἡ τοῦ Στησιχόρου ποίησις· καὶ τὸν τελῶς ἀμουςόν τε καὶ ἀπαιδευτὸν λοιδοροῦντες ἱφασκόν ἂν οὐδὲ τρία τὰ Στησιχόρου εἰδέναι. Hesych. s. v. τρίας Στησιχόρου· ἴσθας ἦν πρὶ πότον ᾗδεσθαι, ὥς καὶ τὰ Ὀμήρου.

<sup>13)</sup> Fabulas enim epodica forma eum confecisse vix credas: cf. Prodem. E in fragm. coll. et quae sub litt. F. de elegiis Stesichoro tributis disputavimus. Videatur aliis Plutarchus quoque (De mus. III.) Suidam refellere subobscuris his verbis: Οὐ λελημένη δὲ εἶναι τῶν προσημίων (Demodoci, Thamyridis, Phemii) τὴν τῶν ποιημάτων λῆξιν, καὶ μέτρον οὐκ ἔχουσαν· ἀλλὰ καθάπερ ἡ Στησιχόρου καὶ τῶν ἀρχαίων μελοποιῶν, οἱ



legi potuisse, nisi egregia certe carminum pars epodicam formam retulisset.

Non aequè vero strophas Alcman excoluit et amplificavit inventor. Agnoscimus quidem adhuc strophicam in fragmentis formam <sup>14</sup>), et disertus est de ea. Hephaestio <sup>15</sup>): "Εγραψεν ἐκείνος δεκατεσσάρων στροφῶν ᾠματα, ὧν τὸ μὲν ἡμῖσι τοῦ αὐτοῦ μέτρου ἐποίησεν ἐπταστροφον, τὸ δὲ ἡμῖσι ἑτέρου: idque dicit μεταβολικῶς γεγράφθαι. Simplex autem haec metrorum variatio tantum superabatur Stesichori epodarum venustate, ut hunc demum invenisse dicas quod ille quaereret. Saepius Alcman adhuc eodem numero decurrentia composuit carmina <sup>16</sup>),

ποιῶντες ἔπη τούτοις μέλη περιέλιθσαν· καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον, ἔφη, κιθαρωδικῶν ποιητῆς ὄντα νόμον, κατὰ νόμον ἔκαστον τοῖς ἑσσι τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη περιτεθέντα, ᾄδειν ἐν τοῖς ἀγῶσι. Sed vide an de lyricis hic Stesichori carminibus dactylīco imprimis metro conscriptis sermo sit: locum enim ita explicuerim: *Non caruisse mensura illorum epicorum poetarum poemata* (quum canerentur, puta): *sed modos illos addidisse epicae poesi, quod et de lyricis aequè veterum μελοποιῶν carminibus constaret* (quippe qui variis dactylīcis metris usi sint hexametris adhuc quam lyricae recentiorum poesi propioribus): *Terpandrum adeo, citharae, modorum epicorum confectorem, Homeri carmina cum suis ita decantasse.* Notum est ἔπος vocem latiore sensu significare στίχος, *versum* (cf. Franck. Callin. pag. 77 sq. et Galenum ll. cc. sect. IX. not. 24.), sive heroico sive alio quolibet metro is efficiatur: illo autem integra certe carmina Stesichorum non composuisse persuasit nobis imprimis Dio Chrysostomus (Oratt. pag. 559. D. Morell.): Οὕτως μὲν οὐδὲ Ἀρχιλόχου εἰπὸς ἂν Ὀμήρου ζηλωτὴν, ὅτι μὴ τῷ αὐτῷ μέτρῳ κέχρηται εἰς ὅλην τὴν ποιήσιν, ἀλλ' ἑτέροις κοπλέον· οὐδὲ Σησίχορος... ὅτι ἐκείνος μὲν ἔπη ἔγραψεν, Σησίχορος δὲ μελοποιὸς ἦν. Ναί, ταῦτό γε ἀπαντεῖς φασιν οἱ Ἕλληνες, Σησίχορον Ὀμήρου ζηλωτὴν γενέσθαι, καὶ σφόδρα ἐκείναι κατὰ τὴν ποιήσιν.

<sup>14</sup>) Fr. 1. 4. 10. 11. 24. 53.; cf. Welcker. pag. 13. not. 8.

<sup>15</sup>) Pag. 74. Pauw.

<sup>16</sup>) Vide Hephaest. pag. 39: Καὶ ὅλα μὲν οὖν ᾠματα γέγραπται Ἰωνικά, ὥσπερ Ἀλκμῶνι κ. τ. λ. et eundem de dactylīcis tetra-

quæ non magis quam heroici ejus versus <sup>17)</sup> strophæ : propterea appellata retulerint <sup>18)</sup> : quod tamen male de Stesichoro suspicio.

Vetuit præterea innata rhythmorum ratio, ne longiores strophæ Alcman in illis carminibus admitteret: fatigassent facile auditores; prohibuit idem lusoria magis, et ab epica Stesichori gravitate pariter atque a Pindari lyrica remotior ejus poesis. Lusoriam enim ejus carminum indolem omnia ferè fragmenta partheniorum imprimis, præ se ferunt: nonnulli adeo tradunt invenisse eum carmen amatorium <sup>19)</sup>. Erant præterea eae Alcmanis strophæ, quæ non ex eodem versu usque repetito constabant, haud dubie ut amplitudine breviores ita compositione simplices Stesichoriis <sup>20)</sup>, ne Pindaricis dicam: quamobrem non miraberis Dionysium, de stropharum diversitate judicium ferentem <sup>21)</sup>, præterisse Alcmanem; probarique potius, quæ nos indicabamus, credes illius verbis: *Οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι μελοποιεῖ, λέγω δὲ Ἀλκαῖόν τε καὶ Σαπφώ, μικρὰς ἐποιεῖντο στροφάς, ὥστε ἐν ὀλίγοις κέλοις οὐ πολλὰς*

metris pag. 22: *Ἀλκμάν δὲ καὶ ὅλας στροφάς τοῦτω τῷ μέτρῳ κατεμύκρησε.* Jonicos versus fr. 11, dactylicos fr. 4. 23. 25. Welck. exhibent.

<sup>17)</sup> Exstant ejus exempla fr. 12. 13. 30. 37. 47. Welck.

<sup>18)</sup> Crede potius in strophicis ejus carminibus integros illos versus post certa intervalla brevioribus clausulis disjunctos fuisse ita, ut speciem fere referrent *συστημαίων ἔξ ὁμοίας* apud dramatum poetas obviorum.

<sup>19)</sup> Suid. vit. Alcman. Archytas Milesius ap. Athen. XIII. pag. 600. F. Cf. Welcker. Alcman. pag. 8. not. 7.

<sup>20)</sup> Quibus de causis Alcman, nisi parthenia, proœdia, pæænes scripsisset (cf. Plut. de mus. XVII.) Doriensium lingua, Sappho vero, Alcaeus, ceterique Aeolenses vehementioribus animi motibus, ut amor, vino, tyrannorum odio in carminibus indulgissent, hisce ex temporis non magis ratione quam propter ipsam carminum naturam similior esset habendus quam Stesichoro et reliquis Doriensium lyricis.

<sup>21)</sup> De compos. verbor. T. II. pag. 19. Sylb.

εἰσῆγον τὰς μεταβολάς, ἐπὶ δὲ τοῖς κρήναις ἔχρωσται ὀλίγοις· οἱ δὲ περὶ Σησίχορον τοῦ καὶ Ἠλιόδωρον, μείζους ἐργασάμενοι τὰς περιόδους, εἰς πολλὰ μέτρα καὶ καὶ διάνειμαν αὐτάς, οὐκ ἄλλου τινὸς ἢ τῆς μεταβολῆς ἔρωσι.

Et videtur adeo ad excolendam Aedensium lyctēan contulisse aliquid ille amatorii generis inventor.

Jam ergo, ut ad choram redeamus, perpensa rhythmicarum et strophicarum rerum illa diversitate, perpensaque nexu earum arctissimo cum choricis saltationibus omnique saltantium numero et distributione, liquet jure meritoque Stesichorum propter novam chori institutionem, quam posteriori Doricienses lyriici aequae omnes servarunt, novum illud nomen obtinuisse.

Satis denique notum est, poetas quondam eosdem musicos fuisse: veri ergo simile est duumviros illos, primos Doricae lyricae cultores novorumque chororum institutores, musicae quoque artis, quippe quae tam arte cum cantu et saltatione cohaereret, insignem partem novasse. Atque distincte id Plutarchus firmat, de rhythmopoesia loquens <sup>22</sup>): *Ἔστι δὲ καὶ Ἀλκιμανικὴ καινοτομία καὶ Σησίχορος, καὶ αὐταὶ οὐκ ἀφροσύσαι τοῦ καλοῦ*: de musices enim, non versuum rhythmis verba sunt, intelligenda <sup>23</sup>).

<sup>22</sup>) De mus. XII.

<sup>23</sup>) De ipsis verbis Plutarchum intellexisse videtur Welckerus Alcman. pag. 13. not. 8. Sed dixerat antea ille, Terpandri καινοτομίας venustum quendam modum in musicam invexisse: quem tamen ab heroico versu carminibus non recessisse testatus erat ejusdem libri cap. III: *Καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον, ἑφ' αἰθαρωδικῶν ποιητῶν ὄντα νόμον, κατὰ νόμον ἔκαστον τοῖς ἐπεισοῖς αὐτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλες περιτεθεῖν, ἔδειν ἐν τοῖς ἁγμοῖς*. Cap. IV: *Προσέθηκεν δὲ τῷ Τέρπανδρῳ καὶ προσέθηκεν αἰθαρωδικὰ ἐν ἑπεισοῖς*. Cap. V: *Ἐξηλεκάνης δὲ τὸν Τέρπανδρον Ὀμήρου μὲν τὰ ἔπη, Ὀρφῆος δὲ τὰ μέλη*. Addeas Suidam in Alcmanis vita diserte tradentem, primum Alcmanem πρὸ μὴ ἀεικτεροῦ μέλους induxisse: quamquam aliis de causis Welckerus Alcmanem

## XI.

Verbo tetigimus Stesichori rhythmos et rhythmicas, compositionis post Alcmanem progressus. Altioris quidam ea res est indaginis, pendetque partim ab accuratissima fragmentorum crisi et grammatica et metrica, quarum neutri satisfacias nisi ceterorum simul lyricorum reliquiis diligenter excussis: neque sic fortasse certus tibi videberis illarum rerum iudex esse. Quae de causa, si cui minus forte placuerint quae revocavimus fragmentorum metra, excusati volumus abire. Liceat nunc eorum conspectum exhibere ita instructum, ut etiam incertius quodvis suo loco reponamus, sed uncis inclusum, addamusque varia grammaticorum testimonia, de metris Stesichorie nomine honoratis. Nullus poeta, videbis, pluribus nomen imposuit: unda simul quanta fuerit apud veteres fama illius honorque in rhythmicis rebus liquet, quamque bene de hac quoque suae artis disciplina meruerit.

Metra singulos ad rhythmos digesta haec sunt.

*Trochaei.*

[*Monometer* si *Dipodia*,  $\underline{\text{u}} - \bar{\text{v}}$ , bis fortasse occurrat fr. 68. 74.]

[*Tripodia*,  $\underline{\text{u}} - \text{v} - \bar{\text{v}}$ , fort. fr. 14.]

[*Dimeter acatalectus*,  $\underline{\text{u}} - - - \underline{\text{v}} - \text{v}$ . Graves sunt dipodiae, brevem syllabam in ultima tantummodo sede admittentes. Schol. metr. in Pindarum semel<sup>2</sup>) hunc ver-

pag. 11. not. 9. huic rei fidem non male derogavit. Pergit tum Plutarchus de novarum rerum in rhythmpoeia molitione Graecum vituperans; Timotheum et Philoxenum, notos utique musicos depravatores: Pindari vero aliorumque lyricorum, summa licet cum licentia it post Stesichorum versati essent in componendis versuum rhythmis, ne verbo quidem meminit. Denique, ne dubitare possit sermonem esse de musica, haec addit: τὴν γὰρ ὀλιγοχρονίαν καὶ τὴν ἀπλοότητα καὶ ὁμοιότητα τῆς μουσικῆς παντελῶς ἀρκεῖται εἶναι συμβέβηκεν.

XI. 2) Ad Isthm. L. opod. vs. 11.

sum Stesichorium appellat, constanter vero ceteris locis dimetrum trochaicum. Nec minus ambiguum est Euripidis scholiastae <sup>2)</sup> testimonium: τὸ λβ' τροχαϊκὸν διμέτρον ἀκατάληκτον, ἰαμβον ἔχον τὸν δ' πόδα (est  $\underline{\text{uv}} - \underline{\text{v}} \underline{\text{v}} \underline{\text{v}} -$ ) εἶναι δὲ εἶναι καὶ τοῦτο Σησιχόρειον, οὐκ τῷ Πινδαρικῷ ἴδιον <sup>3)</sup>. Servius adeo Alcanicum versum appellat dimetrum acatalectum <sup>4)</sup>, Marius Victorinus angelicum metrum <sup>5)</sup>: qui tamen falsus est procul dubio <sup>6)</sup>].

[*Trimeter catalectic*,  $\underline{\text{uv}} - \underline{\text{v}} \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} \underline{\text{uv}} \underline{\text{v}}$ , fortasse occurrit fr. 80.]

*Trimeter acatalectus*,  $\underline{\text{uv}} - - \underline{\text{uv}} - - \underline{\text{uv}} - \underline{\text{v}}$ . Graves sunt dipodiae. Versus Stesichorius saepius appellatur a Pindari scholiasta <sup>7)</sup>; idemque grammaticus alio loco <sup>8)</sup> notat de versu cuius schema est  $\underline{\text{uv}} - - \underline{\text{uv}} - - \underline{\text{uv}} \underline{\text{uv}}$ : Σησιχόρειον τῷ Πινδαρικῷ ἰδιώματι· ὃ γὰρ τελευταῖος ἀντὶ τροχαίου ἰαμβον ἔχει.

[*Trimeter hypercatalectus*,  $\underline{\text{uv}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} -$ . Euripidis scholiasta <sup>9)</sup>: Τὸ ε' τροχαϊκὸν τρίμετρον ὑπερκατάληκτον, Σησιχόρειον: quale metrum equidem non agnosco <sup>10)</sup>].

<sup>2)</sup> Ad Phoeniss. 304.

<sup>3)</sup> Choriambum enim subungere solebat Pindarus trochaicis: vide nos de trimetro acatalecto. Respicit grammaticus ad praecedens quoddam scholium, laudatum not. 9 ad trimetrum hypercatalectum.

<sup>4)</sup> Centimetr. pag. 1819 Putsch.

<sup>5)</sup> Pag. 2531 Putsch.

<sup>6)</sup> Cf. nos infra de hexametro dactylico catalect. in syllabam.

<sup>7)</sup> Ad Ol. III. stroph. 9. epod. 9. VI epod. 14. VII epod. 13. XII epod. 9. Pyth. XII str. 14. Nem. VIII str. 3. Isthm. II str. 8.

<sup>8)</sup> Ad Ol. VI ep. 3. XII str. 5 epod. 8.

<sup>9)</sup> Ad Phoeniss. 166.

<sup>10)</sup> Euripidea metra rectius jam Seidlerus distribuit in libro de vers. dochmiac. pag. 244. Versus si occurrebat apud Ste-

*Dactyli.*

[*Dimeter catalectic* in bisyllabum,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ , versus Adonius, fortasse fr. 14. 44; cum basi spondiaca fr. 74.]

*Trimeter catalect.* in syllabam,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ , semel, fortasse adhibitus est fr. 75; bini ad elegiacum pentameterum conjuncti fr. 43, fortasse etiam fr. 39.

*Trimeter catalect.* in bisyll.,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ , quin- quies legitur repetitus fr. 46; bis fortasse terve fr. 24. 39. 44. 68. 74.

[*Tetrameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ , prae- cedente anacrusi fortasse occurrit fr. 10 vs. 5.]

[*Pentameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ , fortasse fr. 10. 68 (bis); cum basi trochaica fr. 74 (bis).]

*Pentameter catalect.* in bisyll.,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ . De eo Servius<sup>11)</sup>: „Stesichorium metrum constat pen- „tametro acatalecto, ut est hoc:

„Marsya, cede domi tua carmina Phoebus.”

Docet exemplum, catalecticum versum intelligendum esse. Legitur ejusmodi versus fr. 10 vs. 1 cum basi trochaica, et saepius fortasse ibidem; incertiora sunt exempla fr. 24, 45. 74.

*Hexameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - | - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v v}} - \underline{\text{v}}$ . Diomedes<sup>12)</sup>: „Angelicum metrum, celeritate nuntiis ap- „tum, Stesichorus invenit. Unam enim ultimam syllabam „detraxit hexametro, et fecit tale:

„Optima Calliope miranda poematibus.”

Invenerit quidem vero versum Stesichorus: angelici me- tri nomen a dramate desumptum esse videtur. Firmat id

---

sichorum, ita erat disjungendus ut tetrapodia fieret cum tri- podiae catalecticae clausula:  $\underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} | \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}} -$ . Sed vi- detur poeta noster graviores epitritos praetulisse.

<sup>11)</sup> Centimetr. pag. 1820 P.

<sup>12)</sup> Lib. III. pag. 523. Putsch.

Plotius <sup>13)</sup>: „Choerileum metrum, quod et Delphicum et „angelicum nuncupatur, constat penthemimerica caesura, „et syllaba, et altera penthemimerica: unde est hexameter catalecticum, una enim syllaba deest ut sint in eo „pedes sex. Exemplo sit versus:

„*Ἥνικα μὲν βασιλεὺς ἦν Χοερῖλος ἐν Σαρύρῳ.*”

Necessaria igitur fuerit apud Stesichoram prior illa caesura, et tertia sede spondeus: non aequae autem, si fides Diomedis exemplo, diaeresis post illum spondeum, Choerilus licet constanter eam usurpaverit. Videntur autem spondei, ne celeritati obessent, praeter tertium illum locum non admissi esse <sup>14)</sup>. Incertum metri exemplum legitur fr. 10 vs. 3, dactylum adeo tertio loco exhibet, nisi *πρὸς* ibi pro *μορ* reponere malis.

[Hexameter catalectic in bisyll.,  $\underline{\text{uv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{v}}$ .

Unicum epici versus vestigium exstat fr. 24.]

Heptameter catalectic in bisyll.,  $\underline{\text{uvv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{uvv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{v}}$ .

Servius <sup>15)</sup>: „Stesichorium constat heptametris acatalecto, „ut est hoc:

„*Ἀεακίδης Ἰουγενὶς τράηεν Ἥκτορα: πλάνγῃτε Περγὰν Τροῆς.*”

Quod legebatur *catalecto* recte mutavit Blomfieldius <sup>16)</sup>, nisi quod et ipse vitiosum versus nomen probavit: pugnat autem cum dicto exemplum catalecticum: probat Marius Victorinus <sup>17)</sup>: „Heptametrum catalecticum, Stesichorium.” Agnosces hoc metrum fr. 5. 43, fortasse etiam fr. 7. 46. 97 (bis).

Octometer catalectic in bisyllabum, cuius est schema:  $\underline{\text{uvv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}||\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{vv}}-\underline{\text{v}}$ . Longiorem hunc versum poeta ita videtur admisisse, ut acatalecticum tetra-

<sup>13)</sup> De metris pag. 2633 Putsch.

<sup>14)</sup> Cf. Boeckh. de metr. Pind. pag. 118. Naekium Choeril. fin.

<sup>15)</sup> Centimetr. pag. 1821 P.

<sup>16)</sup> In Collect. fragm. Stesich. ad fr. III, 2.

<sup>17)</sup> Pag. 2519 P.

metrum in integram vocem exeuntem alter tetrameter exciperet. Vide an hos versus Aristides Quintilianus <sup>18)</sup> indicet verbis: Τοῦ δὲ γενικοῦ δακτυλικοῦ πεποίησιν οἱ μὲν ταῦτα εἶδη· δίμετρον, τρίμετρον, τετράμετρον, πεντάμετρον· παραβαίνουσι δὲ τινες αὐτό, καὶ κατὰ συζυγίαν ποιοῦντες τετράμετρα καταληκτικά. Exempli hujus metri exstant fr. 2. 1. Incertius aliud quoddam legitur fr. 39, sed integer est uterque tetrameter: ut haec potius sub titulo collocandi fuissent.

### *Dactyli logaoedici.*

*Logaoedicus simplex dupliciter trochaicus catalecticus*,  $\underline{v} \underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v}$ , choriambus cum iambo. Occurrit fr. 10 (bis), forsitan etiam fr. 74.

*Logaoed. tripl. duplic. troch. acat. cum anacrusi*,  $\underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v} - \underline{v}$ , quem Archebuleum versum appellant. De eo Atilius Fortunatianus <sup>19)</sup>: „Accepit nomen „versus, non quod Archebuleus eum invenerit: nam Stesichorus antiquior illo poeta, Ibycus et Pindarus et Simonides usi sunt eo, sed passim et promiscue.”

*Dactylicum rhythmum* incerto metro ostendunt fragmenta 3. 47. 66. 67. 71. 72. 77. 78. 79. 83. 97.

### *Anapaesti.*

[*Dimeter acatalectus*,  $\underline{v} \underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v} \underline{v} - \underline{v} \underline{v} \underline{v}$ , bis fortasse legitur fr. 10; cum catalectica clausula unus fr. 44.]

<sup>18)</sup> Pag. 52. Discrepamus in hac re ab Hermanno, in Elem. doctr. metr. pag. 330 ad l. c. Quintiliani, „quae hic τετράμετρα κατὰ συζυγίαν vocet, videri ex quater binis pedibus „composita intelligi debere.” Nonne enim μονόμετρα potius haec essent quaternis vicibus κατὰ συζυγίαν conjuncta?

<sup>19)</sup> Apud Putsch. in Gramm. Lat. auct. p. 2673.



*Trimeter acatalectus*,  $vv \_ vv - vv \_ vv - vv \_ vv -$ , de quo Servius <sup>20)</sup>: „Stesichorium est illud inter anapaestica, quod constat trimetro acatalecto, ut:

„Latet in thalamo tibi virgo decens Veneris specie.”  
Metri vestigium habes fr. 7. 10.

### *Choriambi.*

[*Monometer*,  $\_ vv -$ , dactylus fortasse praecedit fr. 39.]

*Trimeter*, cum anacrusi et catalexi,  $vv \_ vv - \_ vv - \_ vv - v -$ , bis exstat fr. 55. Vulgarem ejusmodi metrorum usum apud lyricos fuisse Hermannus docet <sup>21)</sup> Sapphonis, Alcaei, aliorum exemplis.

## XII.

Dorica dialecto poetam scripsisse et Suidas tradit et ex fragmentis liquet: atque sponte adeo id crederemus, quum in poesis ratione ille Alcmanem secutus sit, qui Doriensium linguam antea lyricis carminibus accommodaverat <sup>2)</sup>, vel quum certum sit illa dialecto Siculos magna ex parte usos fuisse propter urbium originem, quod de Himera diserte traditur <sup>2)</sup>.

Sed difficillimae sunt de dialectis disquisitiones, quippe cujus rei tam multa adhuc sub iudice haereant: aetatem vero non tulerunt veterum de iis lucubrationes. „Neque

<sup>20)</sup> Centimetr. pag. 1822 P.

<sup>21)</sup> Elem. doct. metr. pag. 436 sqq.

XII. <sup>1)</sup> Cf. F. Schlegel in Hist. Graec. et Rom. poes. T. I. pag. 234. VVelcker. Alcman. pag. 11 not. 9.

<sup>2)</sup> Thucyd. VI, 5. Καὶ Ἰμέρα ἀπὸ Ζάγκλης ᾤκησθη καὶ Χαλκιδεῖς μὲν οἱ πλείστοι ἦλθον εἰς τὴν ἀποικίαν· συνώκησαν δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκ Συρακουσῶν φυγάδες, στάσεις νικηθέντες, καὶ φωνὴ μὲν μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδέων καὶ Δωριέδος ἐκράθη· νόμιμα δὲ τὰ Χαλκιδεὺς ἐκράτησαν.

„enim,” ut verbis utar Viri in hac quoque provincia praeclarissimi<sup>3)</sup>, „haec res collectione diversarum formarum „confici potest, ut quidam opinati sunt, sed et lectio in „singulis locis ad criticas regulas expendenda est, et tempora scribendique genera diligenter sunt discernenda. „Quod quam magnum sit, quamque difficile, in tanta non „solum copia sed etiam corruptione veterum scriptorum, „sponte intelligitur.” Et difficilis etiam est, quoniam non multa et integra opera, sed pauca tantum fragmenta in discrimen veniunt, ut discrepantibus inter se ipsis libris, quid reponendum sit, quid rejiciendum, saepissime dubitationi relinquatur obnoxium. Qua de causa hic nobis sufficiat generatim monere, testimonium illud de Himerensium dialecto in Stesichorum cum maxime videri quadrare. Licet enim tam multas certasque Doriensium formas apud eum invenias, ut jure dicas nomen Suidam a potiori parte dialecto tribuisse, attamen non modo ab Alcmanis Laconismo recedit quem veteres notarunt et fragmenta ipsa ostendunt<sup>4)</sup>, sed et Homerum ut rebus et dictione<sup>5)</sup> ita dialecto paullo similior fuisse videtur quam ceteri recentioris aevi lyrici Dorienses.

Esset hic denique locus de Siculo linguae idiomate sermonem instituere, si modo plura de eo innotuissent. In vocabulorum enim usu quoque passim id fuisse adhibitum, et etiamnum in fragmentis latere facile concedas vel ad Athenaei solummodo de Aeschilo notam<sup>6)</sup> respiciens: nec adeo is, ut Noster, Siculus fuit. Nondum vero excussis in hunc finem veterum scriptorum reliquiis,

<sup>3)</sup> Hermannii in diss. de dialect. Pind. init.

<sup>4)</sup> Cf. quos laudat Welcker. Alcman. pag. 13 sq. not. 10.

<sup>5)</sup> Cf. testes allatos Sect. IX not. 13 sqq.

<sup>6)</sup> Athen. IX pag 402. C. Ὅτι δὲ Αἰσχύλος διατρέψας ἐν Σικελίᾳ πολλὰς κίχρηται φωναῖς Σικελικαῖς, οὐδὲν θαυμαστόν.

satiſ duximus ea, quæ paſſim de idiomate illo ſuſpicamur, iſiſ fragmentiſ addere.

Legimus apud Suidam carmina Stesichori collecta fuiſſe et viginti ſex libris comprehenſa: jamque quiſ id fecerit quove tempore quaeras. Notum quidem eſt eadem curas Pindari certe carminibus Ariſtophanis Byzantii demum ævo impenſas eſſe<sup>7)</sup>: neque credibile diu ante Stesichoriſ idem contigisse. Conſtat tamen *Chamaeleontem*, Heraclideanſem peripateticum, Theophrasti fere ævo<sup>8)</sup> ſingularẽ de poeta noſtro librum edidiſſe<sup>9)</sup>. Scripſit ille vir de omnibus fere lyriciſ poetiſ nec non de dramaticiſ<sup>10)</sup>: coluitque eaſ reſ communiter cum ipſo Ariſtotele cumque multiſ hujus diſcipuliſ. E quibus dignuſ eſt qui hic nominetur propter operam Stesichoriſ rebus navatam præter ipſum doctrinae antiſtitem ſummum *Philochorus* Athenienſiſ, qui etiam de Alcmane librum edidit<sup>11)</sup>: ætatem certe tulit veſtigium diſquiſitioniſ ejus de Heſiodi cum Noſtro cognatione<sup>12)</sup>; tum *Bratosthenes*, quippe qui critica tulerit de carminiſ judicia<sup>13)</sup>.

7) Cf. Boeckh. in Praefat. ſchol. Pind. pag. X.

8) Vide Boeckh. l. c. pag. IX.

9) Teſtatur Athen. XIV. pag. 620. C. Χαμαιλέον δὲ ἐν τῷ περὶ Στρατιῶν καὶ μελεθῆναι φησὶν οὐ μόνον τὰ Ὀμήρου ἀλλὰ καὶ τὰ Ἡσιόδου καὶ Ἀρχιλόχου.

10) Vide Schweigh. indic. auctt. in Athen. s. h. v. Boeckh. l. c. not. 8.

11) V. Suid. vit. Alcm.

12) Vide Diſſ. ſect. IV. not. 9; de Ariſtotele adde ſect. VII. not. 10.

13) Vide fr. XCVII, 1, β. γ.

**Carminum Stesichori reliquias inter recentiores collegit:**

*Michael Neander* in *Lyricorum sententiis*, ad calcem *Aristologiae Pindaricae*. Basileae 1556. 8. pag. 421 sqq.

*Henr. Stephanus* in *Pindari et ceterorum octo lyricorum carminibus*. Paris. 1560. 8. min. pag. 76 et 443 sqq.

Multo autem utroque accuratius:

*Fulv. Ursinus* in *Novem illustrium feminarum et lyricorum carminibus*. Antverp. 1568. 8. min. pag. 78 sqq. 305 sqq.

*Jo. Andr. Suchfortius*: *Fragmenta Stesichori lyrici in unum collecta, certo ordine digesta et interpretatione illustrata*. Gottingae 1771. 4. *Fragmenta omissis titulis laudata hac collectione non continentur.*

*Harlesius* in *Epimetro ad Fabricii Bibl. Graec. Tom. II. titulorum carminum syllogen exhibuit Suchfortiana locupletiolem.*

*Blomfieldius* nuper fragmenta edidit, certae sedis fragmentis ab incertis disjunctis (XIV, quae antea omittebantur, additis <sup>14)</sup>) in *Mus. crit. Cantabrig. a. 1816. fasc. VI. Denuo excudi curavit Lipsiensis Gaisfordii Poetarum Graecorum minorum editor.*

De vita, poësi et scriptis poetae disquisitiones instituere editores omisere: unus *Harlesius* l. c., ut *Lil. Gyraldi* <sup>15)</sup>, *Mongitorii* <sup>16)</sup> aliorumque <sup>17)</sup> nugae parum

<sup>14)</sup> Ex indice laudatorum scriptorum id consummavimus.

<sup>15)</sup> In poetarum historiae dialogo VI.

<sup>16)</sup> In *Bibliothec. Sicul. T. II. pag. 241 sqq.*

<sup>17)</sup> Viros dico istos, quos literatorum nomine vulgo significant, sive in libris quos nunquam inspexerint laudandis multum versati sint, sive ad probandum incredibile quodvis nugatorum somnium usque parati. Singulos autem digna reprehensione in notis passim cumulos invenies.

fructuosas praeteream, multa, sed molem indigestam, con-  
gessit operosa diligentia. *Miri* cujusdam commentatio-  
nem, De Stesichoro poeta Graeco lyrico, cujus mentio-  
nem fecit Suchfortius in fine libelli sui tamquam eodem  
fere tempore palam datae, adhibere nobis non licuit.

---

P A R S   A L T E R A .

---

STESICHORI FRAGMENTA.



## A.

## Mythica carmina.

Judicia illa et testimonia de Homeri et Stesichori similitudine quae in antecedentibus <sup>1)</sup> collegimus ut conferras cum ipsis hujus reliquiis, sponte credes magnam partem ea lata esse de illis Stesichoriis odis, quibus lyricus — *μελοποιός* — data potius temporis vel loci opportunitate, ex veterum rhapsodorum more <sup>2)</sup>, festis diebus vel in publicis ludis vel intra privatos denique parietes, rerum a diis heroibusque gestarum laude, lyra adsonante, audientes oblectaverit, quam ad proprios certosque deorum cultus in templis celebrandos quae choro adjuvante a veteribus poetis docebantur <sup>3)</sup>. Comprehendas vero ea carmina *mythicorum* nomine, promiscue licet a Graecis incerti generis titulis *ᾠδαί, ᾠσματα, ποιήματα, ὕμνοι, προοίμια* passim appellata sint. In illis enim componendis epicis poetas cum maxime imitatus est et mythorum ubertate et carminum longitudine <sup>4)</sup>, et fortasse etiam rhythmorum sim-

A. <sup>1)</sup> Sect. IX. not. 13 sqq.

<sup>2)</sup> Cf. Diss. sect. IX. not. 26. 23. — Eodem et Chamaeleontis illa nota de cantatis Homeri, Hesiodi et Archilochi carminibus (laud. Diss. sect. XII. not. 9.) facere nobis videtur: nam idem haud dubie de Stesichoro ille contendebat.

<sup>3)</sup> Prosodia dico, *Pæthenia* et similia illorum genera.

<sup>4)</sup> Pluribus adeo libris quaedam divisa fuisse videntur: de *Orestia* id diserte firmatur (fr. XXXVIII, 1), *Νόστωρ* ipse titulus probat: cf. etiam de *Helenae encomio* ad fr. LI. et de *Geryonidis tituli* cum sequentibus nexu quae in fronte fr. V. adnotavimus.



plicitate, sunt enim soli fere dactylici: cuius quidem generis integra exempla aetatem non tulerunt neque aliorum nec Stesichoria: ut liceat ad Pindarum lectores delegare, quippe qui oda Pythia quarta proxime videatur illam veteris magistri rationem secutus esse.

Α θ λ α.

I.

1. Suidas V. Κύλλαρος ἵππος Κάστορος, παρὰ τὸ κέλλειν ὁ ταχύς. Σησίχορος<sup>a)</sup> φησι, τὸν μὲν<sup>b)</sup> Ἑρμῆν δεδωκέναι τοῖς Διοσκουροῖς Φλόγεον καὶ Ἀρπαγον, ὡκέα τέκνα Ποδάργας<sup>c)</sup>, Ἦραν δὲ Ξάνθον<sup>d)</sup> καὶ Κύλλαρον.

2. Etymol. Magn. h. v. et

3. Etymol. Gud. V. Κυλλαρίς, eadem fere exhibent.

<sup>a)</sup> Etym. Gud. Σησίχορος ἐν τοῖς ἐπιπελίοις ἄθλοισι. Sturz. ἐπὶ Πελία bene corrigit<sup>1)</sup>: ne tamen fronti carminis eas voces adderemus Athenaeus vetuit, binis locis Ἀθλων simpliciter versus laudans.

<sup>b)</sup> Addidi μὲν ex Etym. Magn. et Gud.

<sup>c)</sup> Ποδάργης Etym. Magn. et Gud.

<sup>d)</sup> Verba Ἦραν δὲ Ξάνθον apud Suidam desiderantur; Etym. Magn. corrupte Ἦραν δ' Ἐξάλιθον, quorum loco satis probabilem nos reposuimus Hemsterhusii<sup>2)</sup> emendationem. Corruptius etiam in Etym. Gud. haec leguntur: Ἦραν δ' ἐλιόμενος παρὰ σιδήρω τῶν ἐπισώτρων, ὃ ἐστι τῶν κανθῶν. Verba utrum

I. <sup>1)</sup> Cf. Apollod. III, 9, 2, §. 4. 13, 3, §. 1, Paus. Y, 17, 4 (binis locis). Aihen. XI. pag. 568, De Blomfieldius si adhibere potuisset Etym. Gud., nec eximium hoc fragmentum ad incertae sedis fragmenta reposuisset, nec de rebus hocce carmine celebratis omnino incertus fuisset.

<sup>2)</sup> Ad Lucian. T. I, pag. 284, Stursio laudatam ad Etym. Magn. l. c. Levissima enim mutatione littera N ex illis ΛI restituitur.

ex alio quodam auctore sint assuta dubites, an nostrum ad locum pertinuerint. Cohæserunt fortasse hæc cum antecedentibus: quamquam probabilis emendandi ratio nobis non suppetit. Liquet solummodo, voces ὁ ἐστὶ τῶν καὶ θῶν scholium esse ad τῶν ἐπιρωτρῶν.

\* Ἀθλα carmen appellavimus post alios: præmia illico ab Acasto exhibita sæpius celebrantur <sup>3)</sup>; quamquam etiam, Ἀθλοῖ aequo iurē possis defendere <sup>4)</sup>. — De argumento ad fr. III. contra Suchfortii nugas quaedam vide monita. Noti sunt de certaminibus illis Pausanias in descriptione Cypseli arcae <sup>5)</sup>, et Hyginus <sup>6)</sup>: qui tamen Pollucem cestu, stadio Castorem tradit vicisse. Utrique contra noster quadrigarum primas videtur tribuisse, quas et Hyginus et Pausanias Iolao Herculis puero adscripserunt. Celeritatis palmam Castori etiam Jon tragicus <sup>7)</sup> vindicat.

Filios habuit *Podarge* Harpyia <sup>6)</sup> ex Homérico mytho (Il. XVI, 148 sqq. XIX, 400.) *Xanthum* et *Balium* immortales Achillis equos, quos Pelides a patre acceperat, et nuptiali dono Pélus a Neptuno <sup>7)</sup>. Quam vario modo veteres finxerint illorum equorum origines, ex parte Vossius docuit <sup>6)</sup>. Nonnus Dionys. XXXVII, 155. ex Aquilone et Aellopode Harpyia procreatos appellat *Xanthum*

<sup>3)</sup> Schol. Apollon. Rhod. I, 1304. Διαφορὰν ἔχον (οἱ Βορέων παῖδες) πρὸς Ἡρακλέα περὶ τῶν δεδομένων δώρων τοῖς ἀριστεῦσιν ἀπὸ Ἰάσονος. Paus. V, 17, 4. in descriptione Cypseli arcae: αἰνται δὲ καὶ τρίποδες, ἄθλα δὲ τοῖς νικῶσι. Jon tragicus Agamemnone, ap. Athen. XI. p. 468, C.

Ὅλοι δὲ δῶρον ἄξιον δραμήματος, ~

Ἐκπῶμα δακτυλιτὸν ἄχραντον πυρρί,

Πέλλου μὲν ἄθλον, Καστορος δ' ἔργον ποδῶν.

<sup>4)</sup> Apoll. Rhod. I, 1304. de interfectis ab Hercule Boreadis:

Ἀθλῶν γὰρ Πέλλου δεδοπότης ὡς ἀνιόντας Πέφρα κ. τ. λ.

<sup>5)</sup> Fab. CCLXXII. pag 380 sq. Stavern.

<sup>6)</sup> Cf. Voss. epist. mythologg. T. I. pag. 198 sqq.

<sup>7)</sup> V. Hom. Il. XIX, 399. Apollodor. III, 13, 5. §. 5.

et *Podargam*: Quintus Smyrn. VIII, 242. Aquilonis et Erinnyos cujusdam filios quadrijuges Martis equos, inter quos est *Phlogius*. Nomine huic affinis est *Phlegon* Solis, Ovid. Met. II, 154. Hygin. fab. CLXXXIII. Habuit *Xanthum* alium et *Podargam* Hector, Hom. II. VII, 185., Diomedes Thrax alios, humana carne eos vescentes, Hygin. fab. XXX. c. not. Stavern. — *Cyllarum* Polluci tribuit Virgilius in Georg. III, 89., Castori Ovidius Met. XII, 401.; meminit ejus et Claudianus Consol. Honor. IV, 557.

Versus Blomfieldius sic restituere conatus est:

Ἑρμείας Φλόγρον μὲν ἔδωκε καὶ Ἀρπαγον,  
ὥκέα τέκνα Ποδάργας.

Ἥρα δ' Ἐξάλιθον καὶ Κύλλαρον.

Nobis praestare videtur adhibita Pindarica forma Ἑρμᾶς admittere tetrametros dactylicos κατὰ συζυγίαν junctos sive octometros eos appellare velis in bisyllabum catalecticòs<sup>a</sup>). Prioris versus initio syllaba excidit, alterius dimidium tantum exstat.

\* Ἑρμᾶς Φλόγρον μὲν ἔδωκε καὶ  
Ἀρπαγον, ὥκέα τέκνα Ποδάργας,  
Ἥρα δὲ Ξάνθον καὶ Κύλλαρον.

(⊥)  $\overline{v\bar{v}} - v\bar{v} - v\bar{v} - v\bar{v}$   
⊥  $v\bar{v} - v\bar{v} - v\bar{v} - \bar{v}$   
⊥  $\overline{v\bar{v}} \perp \overline{v\bar{v}} - \overline{v\bar{v}} - v\bar{v}$

## II.

Athen. IV. pag. 172, D. Πεμμάτων δὲ πρῶτόν φησι μνημονεῦσαι Πανύασιν Σέλευκος, ἐν οἷς περὶ τῆς παρ' Αἰγυπτίοις ἀνθρωποθυσίας διηγείται, πολλὰ μὲν ἐπιθεῖναι λέγων πέμματα, πολλὰς δὲ νοσοῦσας ὄρνεις προ-

<sup>a</sup>) Ueberlus de metro egimus in dissertatione sect. XI.: idem proximam quoque huj. carm. fragmentum ostendit.

τέρου Στησιχόρου ἢ Ἰβύκευ<sup>1)</sup> ἐν Ἀθλοῖς ἐπιγραφο-  
μένοις εἰρηκότος·

Φέρεσθαι τῇ παρθένῳ δῶρα,  
Σασαμίδας, χόνδρον τε, καὶ ἐγκρίδας,  
Ἄλλα τε πέμματα, καὶ μέλι χλωρόν.  
Verba χόνδρον τε — χλωρόν Athen. XIV. pag. 645, E. ut  
Stesichoria iterum laudat, omisso Ibyco.

Vs. 1. *Ferte virgini munera*, Athenaei et Stesichori editores interpretati sunt confidenter omnes: at vero *φέρεσθαι* valet potius *capessere*, *sibi sumere*. Quare reponendum est *φέρεσθαι τὰ παρθένου* s. *παρθένων δῶρα*. Melius etiam metro conveniret conjunctim scribere *παρθενόδωρα*: integros enim sic haberes dactylos. Ipsa autem verba ad Acastum vel Jasonem, ad epulas sumendas hospites heroas hortantem referas: fingeat enim poeta epico more loquentes carminum personas<sup>2)</sup>: sive Peliades fuerint<sup>3)</sup> sive ancillae, quae laudata bellaria mensis hospitum afferrent<sup>4)</sup>.

Vs. 2. Edidit Casaub. *δῶρ' ἄσαμίδας*, in notis vero ait: Lego cum doctis viris *δῶρα σησαμίδας*: Nempe *sesamidas* interpretatus erat Dalecampius. At clare jam editt. vett. cum Ms. Par. vocibus male divulsis *δορὰς ἄσαμίδας* dederant: quam quidem Doricam dialectum male postea editores repudiarunt. — Placentas illas omnes<sup>5)</sup> ad secundarum mensarum bellaria, *τραγή-*

II. <sup>1)</sup> Stesichoro versus vindicat ipse Athenaeus in sequentibus, quae fr. III. videas laudata.

<sup>2)</sup> V. Quintil. Instit. Or. X, 1, 62. laud. sect. IX. not. 17.

<sup>3)</sup> In Cypseli quoque monumento (Paus. V, 17, 4.) ludos spectantes illae adstabant.

<sup>4)</sup> Vel ex Homérico more, v. g. Odyss. IV, 55 sqq. At diserte Athen. IV. pag. 172, C. docet, pistorium opus, *πέμματα*, curasse mulieres *δημιουργούς*, dum obsoniorum curam coqui habuerint.

<sup>5)</sup> *Σησαμίδες*, Athen. ait. l. XIV. p. 546, F., *ἐκ μέλιτος καὶ*

ματα, pertinuisse, ex Ehippi Cydone constat ap. Athen. XIV. pag. 642, E. Καὶ μετὰ τὸ δεῖπνον — χόνδρος, μέλι, σησαμίδες κ. τ. λ. — Versus sic ergo nos legimus:

\* \* Φέρεσθε τὰ παρθένων δῶρα,  
Σασαμίδας, χόνδρον τε, καὶ ἐγκρίδας,  
ἄλλα τε πέμματα, καὶ μέλι χλωρόν.

⊥ υ]υ - υυ ⊥ υ - - υ

(⊥ υυ, - υυ - υυ - υυ

(⊥ υυ - υυ - υυ - υ

Dubitationem vs. 1. trochaeus cum cretico movet dactylis insertus: quamquam idem Aeschylus quoque commisit<sup>6)</sup>, dactylicae veteris lyriques insignis ille imitator.

### III.

Pergit Athen. IV. pag. 172, E. "Ὅτι δὲ τὸ ποίημα τοῦτο Στησιχόρου ἐστίν, ἱκανώτατος μάρτυς Σιμωνίδης ὁ ποιητής· ὃς περὶ τοῦ Μελεάγρου τὸν λόγον ποιοῦμενός φησιν:

"Ὅς δουρὶ πάντας νίκασε νεούς,

διναέντα βαλὼν

"Αναυρον ὑπὲρ πολυβότρουος ἐξ Ἴωλκου·

οὔτω γὰρ Ὀμηρος ἠδὲ Στασίχορος

ᾄεισε λαοῖς.

Ὁ γὰρ Στησίχορος οὔτως εἶρηκεν ἐν τῷ προκειμένῳ ᾄσματι, τοῖς Ἀθλοῖς·

σησάμων (v. Schneid. lex. gr. v, σησάμι) πεφυγμένων καὶ ἐλαίου σφαιροειδῆ πέμματα. Etym. M. v. πυραμίς· — σησαμὶς· ἡ ἐκ σησάμων καὶ μέλιτος. Χόνδρος h. l. ex farris, ζῆας, alica facta esse videtur placenta s. panis, quem χονδρίτην ἄρτον credas appellasse Athen. III. p. 109, C. Multus est Schneider. s. v., sed minus planus. Ἐγκρίδες sec. Athen. XIV, pag. 645, E. et Hesych. s. v., πεμμάτιον ἐφόμενον ἐκ ἐλαίου, καὶ μετὰ τοῦτο μελιτοῦμενον.

<sup>6)</sup> Hermannō probante, Elemm. d. metr. p. 330. et Passovio, Melet. crit. in Aesch. Pers. (s. 1818.) pag. 39.

Θρώσκων μὲν γὰρ Ἀμφιάραος, ἄκοντι δὲ  
νίκασαν Μελέαγρος.

x — x v — vv — vv — vv

x — — vv — v

Versus sunt dactylici cum basi. Illius γὰρ loco velim  
ἀρ' legeretur, ut simplicius etiam prodeat metrum; nec  
satis apta est victoriarum enarrationi causalis conjunctio.

Jam quod ad carminis argumentum attinet, hoc fra-  
gmento Simonideoque egregie firmatur argumenti illud ex  
Etym. Gud. fr. I, 6. allatum additamentum: Suchfortium-  
que jam Simonides docere poterat, non esse sermonem  
h. l. de primis Nemeis ludis. Quid enim in Athenaei  
rem de Ἀθλων auctore esset probatum, nisi eodem car-  
mine Meleager quoque ut victor certaminis Iolci ad Anau-  
rum instituti celebratus erat? — Amphiarum complures  
inter Argonautas retulerunt<sup>1)</sup>, currus tamen alibi, non  
pedum velocitate insignem<sup>2)</sup>. Dissentiunt mythographi  
de illa cursus victoria: Pausanias V, 17, 4. Iphiclo, Semus  
ap. Schol. Apollon. Rhod. I, 1304. Boreadis eam tribuit.  
Semum de illis Hyginus fab. CCLXXIII. secutus est, de  
Meleagro<sup>3)</sup> Stesichorum: „His ludis vicerunt — Melea-  
ger Oenei filius jaculo.”

#### IV.

Schol. Apollon Rhod. I, 230. Ὁ Μινύας πολλὰς  
εἶχε θυγατέρας· καὶ γὰρ ὁ Ἰάσων Ἀλκιμέδης ἐστὶ τῆς  
Κλυμένης (Cod. Par. Περικλυμένης) τῆς Μινύου θυγά-  
τρος· Στρησίχορος Ἐπειοκλυμένης φησὶν κ. τ. λ.

De insigni varietate nominum matris Jasonis vide  
Heynium ad Apollod. I, 8, 16.

III. <sup>1)</sup> Cf. Apollod. I, 9, 16. §. 8. Hygin. fab. XIV.

<sup>2)</sup> Cf. v. g. Apollod. III, 6, 4. §. 5. Paus. I, 34, 2. II, 23, 2.  
V, 17, 4. X, 10, 2.

<sup>3)</sup> Telorum jaculator erat celeberrimus: cf. Hom. II. XI, 539 sqq.  
Oppian. Gynaget. II, 22 sqq.

## Γηρυονίς †).

Fabularum in Herculem confectarum seriem ad Apollodori rationem instruximus, de poetæ ordine, si integram Heracleidem confecerit, incerti: ejusmodi enim operis suspicio ultro nos subiit ex singulorum carminum titulis, quippe quos singulis illius libris credas inscriptos fuisse ††).

## V.

Strab. III. pag. 148, C. Ἐοίκασι δὲ οἱ παλαιοὶ καλεῖν τὸν Βαῖτιν Ταρτησσόν, τὰ δὲ Γάδειρα καὶ τὰς πρὸς αὐτὴν νήσους, Ἐρυθείαν· διόπερ οὕτως εἰπεῖν ὑπολαμβάνουσι Σιτησίχορον περὶ τοῦ Γηρυόνος βουκόλου<sup>a</sup>). Διότι γεννηθεὶς<sup>b</sup>) σχεδὸν ἀντιπέραν κλεινὰς Ἐρυθείας, Ταρτησσοῦ ποτάμου παρὰ παγὰς ἀπείρονας ἀργυρορίζους, ἐν κενυθμῶνων πέτραις<sup>c</sup>).

\*) Legebatur βουκολίου. Quid autem hic de armentorum nativitate? Auctum potius vides Hesiodicum mythum, Theog. 287 sq. (cf. 979 sq.):

†) Sic nomen scriptum est ap. Schol. Ap. Rhod. (v. fr. IX.) in utroque cod. ms.; Pausanias (v. fr. VIII.) corrupte exhibet ἐν Γηρυόνῃ Διί: unde post Heringam (Obs. critt. pag. 20.) monuit Blomfieldius (fr. coll. III. init.), cum Hesiodo (Theog. 287. 309.) dixisse Stesichorum Γηρυονεύς — νῆος, et Γηρυονῆς ergo scribendum esse. Non quidem constat nobis de nomine bubulci apud nostrum adhibito: appellavit eum Strabo Γηρυών, Γηρυόνης alii. Audi Eustath. ad Dionys. Perieg. 561. Γηρυόνος· πλούσιος δὲ ὁ Γηρυόνης, ὥσπερ κατὰ τὰς βόας οὕτω καὶ κατὰ τὸ ὄνομα. λέγεται δὲ καὶ Γηρυών καὶ Γηρυόνης καὶ Γηρυονεύς. Cf. Schol. Hesiod. pag. 340, A. Fac vero Γηρυονεύς adeo nostrum dixisse, non inde sequitur Γηρυονητῆδα carmen appellatum fuisse. Nonne enim Φορυνῆ quoque occurrit vox a Φορυνεύς derivata?

††) Videtur Muellero in recensu scriptorum Herculis rerum (Dorer. T. II. pag. 474.) unice Geryonis innotuisse, non Cerberus, non Cycnus. Breviorem aliam illiusmodi syllogē Heynius dederat ad Apollod. II, 4, 8.

Χρυσάωρ δ' ἔτεκε τρικάρηνον Γηρυονῆα,  
 μιχθεὶς Καλλιρόῃ κοῦρῃ κλυτοῦ Ὀκεανοῦο.

b) Sic tres libri: alii *γεννηθείη*. Difficile quidem est Strabonis verba a Stesichoriis discernere: at vero illud *διότι* dactylicis insequentium rhythmis nimis adversatur, nec praeterea apud alios quam senioris aevi scriptores simplicis *ὅτι* particulae vim suscipit: quapropter legendum esse videtur *διότι γεννηθείη*, ut Strabonis verba sint. Audacius etiam Blomfield. voluit *ὅτι γεννήθη*. Jam vero quum alter versus sit dactylicus heptameter, facile priorem quoque sic refingeres, dummodo scires an ex versu illo vox desumta sit: v. g. ὅς μ' ἐν ἐγεννήθη σχεδὸν κ. τ. λ. Sed quo tandem talia!

c) Rhythmus aequae ac sensum laedunt verba *ἐν κευθμῶνων πέτραις*. Suchfortius reposuit *ἐν κευθμῶσι πετρῶν*, Blomfieldius probat. Levius est mutare *ἐν κευθμῶνι πέτρας*: cf. Hesiod. Theog. 158. Γαίης ἐν κευθμῶνι. Hom. hymn. in Merc. 229. Πέτρης εἰς κευθμῶνα βαθύσυκτον.

Sic igitur in Strabone scribendum est: — *περὶ τοῦ Γηρυόνος βουκόλου, διότι γεννηθείη*

\*\*\*\*\* σχεδὸν ἀντιπέραν κλεινᾶς Ἐρυθραίας,

Ταρτησοῦ ποταμοῦ παρὰ παγὰς ἀπείρονας ἀργυρορίζους,

Ἐν κευθμῶνι πέτρας.

⌋ υυ - υυ - ] υυ ⌋ υυ - - - υυ - -

⌋ - - υυ - υυ ⌋ υυ - υυ - υυ - -

⌋ - - υυ -

De catalecticis his heptametris cf. grammaticos in Diss. laudatos <sup>1)</sup>).

V. <sup>1)</sup> Constituit versus Hermannus in Friedemannii commentatt. in Strab. pag. 638.: quem librum adhibere nobis non licuit.



Quod denique ad ipsas res traditas attinet, Apollodorus ubique fere narrat quae congruunt cum illis. Edocuit Muellerus <sup>2)</sup> ad expositas Pherecydis narrationes, Apollodorum magnam partem ejus carminibus usum esse: unde colligas Pherecydem diligentem Stesichori fuisse imitatore, utrumque ab Apollodoro studiose exscriptum <sup>3)</sup>. —

De *Erythia* insula, vulgo ut h. l. cum Gadibus confusa, inter Gades et oppositum littus sita, uberius disserentem vide Heynium ad Apollodor. II, 5, 10. et Mannertum <sup>4)</sup>. Insignis erat pascuis antiquitus uberrimis. *Tartessus* fluvius utrum sit Baetis veterum (*Guadalquivir* hodie <sup>5)</sup>), an Iber (nunc *Guadaleta*) disceptari potest. Pro altero est additum ἀργυρόριζος, argentum enim circa fontes ejus olim effodiebatur: Iberum fuisse dicas, quum oppositum hic habeat ostium Gadibus.

## VI.

Schol. *Hesiod. Theog.* pag. 256, B. Ἔστιν ὁ Γηρυόνης Καλλιρόης τῆς Ὀκεανοῦ καὶ Χρυσάορος. Σηιοχορος δὲ ἐξ χειρὸς ἔχειν φησὶ καὶ ἐξ πόδας, καὶ ὑπόπτερον εἶναι.

In rem confer Apollodorum modo laudatum. Suspicatus est Vossius (*Epistt. mytholl.* T. II. pag. 15.), quatuor fortasse alas poetam illi dedisse, τετραπτεῖον enim eum nuncupare Aristophanem (*Acharn.* vs. 1082.). Videtur autem potius, quum triplicia cetera ei omnia tribuerit, aut alas quodque senas impertisse, aut, omisso numero, scholiastae voce ὑπόπτερος nude usus esse: at alterum hoc verisimilius est.

<sup>2)</sup> Loco paulo ante laudato (not. ††) pag. 467 sqq.

<sup>3)</sup> Cf. Apollod. II, 5, 10. §. 1 — 8. Singula Geryonidis fragmenta ad seriem ejus ordinavimus.

<sup>4)</sup> Tom. I. pag. 283. ed. pr. Deinceps appellabatur Erythia, Iunonis insula s. Aphrodisias, sec. Plin. hist. nat. IV, 22., *La Carrara* hodie.

<sup>5)</sup> Ex Strabonis sententia: cf. Mannert. l. c.

## VII.

1. *Athen.* XI. pag. 499, A. Στησίχορος δὲ τὸ παρὰ Φόλῳ τῷ Κενταύρῳ ποτήριον σκυφίον <sup>a)</sup> δέπας καλεῖ, ἐν ἴσῳ τῷ σκυφοειδές· λέγει δὲ ἐπὶ τοῦ Ἡρακλέους·

\* Σκυφίον <sup>b)</sup> δὲ λαβών, δέπας ἔμμετρον ὡς τριλάγυνον <sup>c)</sup> πῖ <sup>d)</sup> ἐπισχόμενος, τό ῥά οἱ παρέθηκε Φόλος <sup>e)</sup> κεράσας.

2. *Id. ibid.* pag. 499, E. Τὸ δὲ ἐν Γηρυονίδι Στησίχορου <sup>f)</sup> ἔμμετρον ὡς τριλάγυνον <sup>g)</sup>, τὴν τῶν τριῶν γενῶν ἀμφιβολίαν ἔχει.

<sup>a)</sup> Σκυφίον exhibent libri mss. et edd. vet̃t., cum Casaubono. Schweighaeuserus σκύφειον temere edidit, mox ceteris omnibus cum editoribus post δέπας interpunxit in versu, miro modo rationem suam defendens <sup>1)</sup>.

<sup>b)</sup> Rursus σκυφίον Vulg. Schweigh. ad revocandum hexametrum in σκύπφειον mutavit, Casaubono obsecutus: et sic ceteri <sup>2)</sup>. Injuria vero ubivis illos versus restituere viri docti studuerunt in edendo Stesichoro <sup>3)</sup>: nam carminis epici gravitatem is lyra sustinuit. Duplex praeterea nos subiit suspicio. Primum enim vered̃r, ne

VII. <sup>1)</sup> Ait enim: „Vulgata utriusque loci lectio σκυφίον substantivum nomen est, diminutivum τοῦ σκύφος: quod quo pacto per σκυφοειδές exponi ab Athenaeo potuerit haud apparet. (?) Ferri utcumque fortasse potuerat σκύφειον, antepenacutē scriptum: sed analogiae (cuinam?) magis consentaneum videbatur, ut σκύφειον scriptum oportuisse statuere-  
mus.“

<sup>2)</sup> Praeter editores Athenaei et Stesichori omnes et Herelius, editionis Suchfortianae censor, in Ephemer. literar. Erfurt. a. 1772. n. 24. pag. 189 sq. et Heynius ad Apollodor. II, 5, 4.

<sup>3)</sup> Nobiscum Muellerus facit libri sui *Doriens.* T. II. pag. 474.: Mañ thut gewiss nicht Recht, wenn man die Fragmente in epische Hexameter zu bringen sucht, wenn es auch mitunter mit wenigen Veränderungen geht, da die dorischen Maasse der Geryonis, so wie des Encomion der Helena, vom Hexameter nur wenig abweichen.

jam ipse Athenaeus in errorem duxerit editorem. Poterat quidem σκυφίον substantivum nomen vi adjectivi alteri substantivo δέπας apponi: nec dubito quin Athenaei ea fuerit ratio, quam tamen male intellexit ejus editor. Evanescet autem omnis difficultas, si δέπας vocem ex nostra interpunctione ab antecedentibus secretam conjungas cum sequentibus, ut appositio quam dicunt haec fiant τοῦ σκυφίου: quumque eadem voces simul diversas significant poculorum mensuras, mirum efficiunt antithesis acumen; quasi vernacule dicas:

*Und das Becherlein nahm er, den Humpen drei Flaschen von Maafse.*

c) Libri mss. et edd. vett. περιάγυνον; sed post Ursinum Suchfort., Heyn., Blomf. l. c.<sup>2)</sup> ediderunt περιάγηνον, nescio an inducti Romanorum *lagena*: at apud eosdem *lagona* quoque, *laguna*, *laguncula* occurrebant. Athenaeus praeterea per totum illud de λαγύνοις caput nostram scripturam variorum auctorum fragmentis firmat.

d) Uterque cod. ms. πῖ ἐπισχόμενος: sed metri causa viri laudati<sup>2)</sup> πῖεν reposuerunt, quippe dactylos quaerebant, scilicet nescii iota illud corripere. Poterant quidem πῖενν admittere<sup>4)</sup>, sive ἐκπῖ malis, qua simul voce antecedentium vis egregie aucta esset. Nos vero talia non ausi simus: metra carminis prorsus lyrica erant, fragmentis testibus; vix ergo fieri poterat ut heroicum versum admitterent. Versus, ut leguntur, dactyli sunt continui, quales etiam fr. X. exhibet, hexameter catalectic in syllabam, suppleta in initio syllaba longa, alter heptameter catalectic in syllabam. Nec tamen repugnarem si quis ultimam vocis περιάγυνον syllabam ad priorem versum referendo, insequentem anapaesticum malit

<sup>2)</sup> Sic simili loco Apollon. Rhod. I, 472:

*Ἢ, καὶ ἐπισχόμενος πλεῖον δέπας ἀμφοτέρῃσιν  
Ἦνε χαλκίῳ, κ. τ. λ.*

revocare trimetrum, qualem versum grammatici Stesichoro vindicavere.

ε) Finis versus magnopere editores <sup>2)</sup> vexavit, quum hexametri epici numeros respueret <sup>3)</sup>).

ζ) Quae libri dabant: τὸ δὲ ἐν Γηρυονίδῃ· λα-  
γύνοις Στησιχόρου ἑμμετρον κ. τ. λ., Casau-  
bonus emendavit ita: τὸ δ' ἐν Γηρυονίδῃ Στησιχόρου,  
λαβῶν δέπας κ. τ. λ.; rectius postea Schweigh. Jain vero  
Epitome: τὸ δὲ παρὰ Στησιχόρῳ ἑμμετρον ὥς  
τριτάγυνον κ. τ. λ.

ς) Libri edd. ante Casaub. τριατάγυνον. Schweighaeu-  
serus bene notavit Athenaei de adjectivo hoc nomine er-  
rorem.

Probabilis denique, quod ad ipsam rem attinet, nobis  
esse videtur Muellerei suspicio l. c. <sup>4)</sup>), a mytho de Solis  
poculo <sup>6)</sup> poëtam ad Pholi convivium excurrisse. Magnis  
autem poculis Herculem delectatum fuisse etiam aliunde  
constat <sup>7)</sup>).

<sup>5)</sup> Reposuit Suchfort.

Ἰπὲν ἐπισχόμενος. Τὸ γὰρ οἱ παρέθηκε Φόλος \*

\* κεράσας —

addens: „In ultima parte pro Φόλος alia Centauri declaratio  
„fuisse videtur in poëta, v. c. παρέθηκε θεῶδης Εὔ κεράσας —  
alia simili ratione explenda.” Cujus temeritatem bene ar-  
guens Herelius (v. not. 2.) leniorem proposuit medelam:  
— παρέθηκε Φόλος φῆρ (Homericum puta, p. φῆρ Sophocleum  
Centaurorum nomen) Ἐγκεράσας. Schweigh. cum Suchf. de  
spuria voce Φόλος somniat; Burnei (de Aeschyl. chor. cant.  
pag. 45.) probans priorem hexametrum, alterum versum he-  
ptametrum catalecticum esse putat: quem secutus Blomfield.  
suppleta syllaba legit Φόλος κεράσας Φῆρ.

<sup>6)</sup> Vide fr. X.

<sup>7)</sup> Cf. Athen. XL pag. 469, D. Μὴ ποτε δέ, ἐπὶ μεγάλοις ἔχαιρα  
ποτηρίοις ὃ ἦρως, διὰ τὸ μέγεθος παλῶντες οἱ ποιηταὶ καὶ συγ-  
γραφεῖς πλείν αὐτὸν ἐν ποτηρίῳ ἐμυθολόγησαν;

Stesichorus.

## VIII.

*Pausan.* VIII, 3, 1. *Παλλαντίου μὲν δὴ καὶ Στησίχορος ὁ Ἱμεραῖος ἐν Γηρυονίδι ἐποιήσατο μνήμην.*

Legebatur *Γηρυόνη Διί*, vitium ex itacismo haud dubie ortum <sup>1)</sup>. Post Ursinum et Suchfortium emendavit Facius ad h. l. — Pallantii Arcadiae oppidi apud Pausaniam saepius fit mentio, tum in ipsius Stesichori vita apud Suidum occurrit. — Ad Pholi Arcadis convivium illam quam Pausanias testatur mentionem pertinuisse, Muellero <sup>2)</sup> facile credes.

## IX.

*Schol. Apollon. Rhod.* I, 212. *Στησίχορος δὲ ἐν τῇ Γηρυονίδι<sup>a)</sup> καὶ νῆσόν τινα ἐν τῷ Ἀτλαντικῷ πελάγει Σαρπηδονίαν καλεῖσθαι<sup>b)</sup> φησι.*

<sup>a)</sup> Sic schol. Paris. et Ursin. *Γηρυονίδι* enotavit Ruhnken.: *Γυρυονίδι* apud schol. ed. typothetae vitium esse videtur.

<sup>b)</sup> Deest *καλεῖσθαι* in schol. ed.

Ad insulam illam appulisse Herculem verisimile est, Solis ubi cyatho per Oceanum iter faceret: quod quidem qua via sit factum non satis nobis constat: videtur vero scholiasta, Erythia quum ultra Heracleas columnas sita esset <sup>1)</sup>, illo nomine e more sui temporis Homericum Oceanum <sup>2)</sup> appellasse. Sarpedonia tum occidentali Libyae orae erat opposita <sup>3)</sup>.

VIII. <sup>1)</sup> Unde et illud fr. VII. not. f. notatum: plura ejusmodi exempla dabit Canteri syntagma crit. cap. I. pag. 19. De scriptura vocis egimus ad titulum huj. carm. (not. †).

<sup>2)</sup> V. fr. VII. not. 3.

IX. <sup>1)</sup> Cf. (ad fr. V. in fine) quae (-) notavimus.

<sup>2)</sup> Cf. fr. X.

<sup>3)</sup> Apollodorus tamen (II, 5, 9. §. 13.), Herculem ante iter illud factum, Hesione liberata, ad Aenum Thraciae urbem appulisse et a Polyte esse exceptum; pergitque tum verbis: ἀποπλέων δὲ ἐπὶ ἡϊόνοος τῆς Αἰνίας Σαρπηδόνα, Ποσειδῶνος μὲν

## X.

1. *Athen.* XI. pag. 781, D. Τὸν δὲ Ἥλιον ὁ Στρησίχορος ποτηρίῳ διαπλεῖν φησι τὸν ὠκεανόν· ὃ καὶ τὸν Ἡρακλέα περαιωθῆναι, ἐπὶ τὰς Γηρυόνου βόας ὁρμῶντα. Ex eo

2. *Eustath.* ad *Hom.* pag. 1632. Ὁ δὲ μῦθος κατὰ τὴν τοῦ δεκνισσοφιστοῦ ἐκδοσιν ὁ παρὰ τῷ Στρησίχῳ ποτηρίῳ τὸν Ἥλιον διαπλεῖν λέγει τὸν ὠκεανόν· ὃ καὶ τὸν Ἡρακλέα διαπεραιωθῆναι, ἐπὶ τὰς Γηρυόνου βοῦς ὁρμῶντα <sup>1</sup>). Quibus praemissis liquet quo referendum sit egregium fragmentum quod legitur

3. *Athen.* XI. pag. 469, E. Ὅτι δὲ καὶ ὁ Ἥλιος ἐπὶ ποτηρίου διακομίζετο ἐπὶ τὴν δύσιν, Στρησίχορος μὲν οὕτως φησίν·

Ἄλιος δ' Ὑπεριονίδας δέπας ἐσκατέβαινε  
 χρύσειον, ὅφρα δι' ὠκεανοῖο περάσας  
 ἀφίκηθ' ἱερᾶς ποτὶ βένθεα νυκτὸς ἑρεμνᾶς,  
 ποτὶ ματέρα, κουριδίαν τ' ἄλοχον,  
 5 παῖδάς τε φίλους· ὁ δ' ἐς ἄλσος ἔβα  
 δάφναισι κατὰσκευεν ποσσὶ πάϊς Διός.

χ υ υ υ - υ υ - υ υ - υ υ - υ

υ υ - υ υ - υ υ - υ υ - υ

υ υ υ υ - υ υ - υ υ - υ υ - υ

υ υ υ υ - υ υ υ υ -

5 υ υ υ υ - υ υ υ υ -

- υ υ υ - υ υ - υ υ - υ υ -

Priorum editorum metra ut parum probabilia liceat negligere.

υῖόν, ἀδελφὸν δὲ Πόλυτος, ὑβριστὴν ὄντα, τοξεύσας ἀπέκτανε·  
 Rupes certe Thraciae Sarpedonia, cujus scholiasta Apollonii  
 nostro loco meminit, ex illa narratione haud dubie nomen  
 duxit. — Lycius denique ille Sarpedon ab Achille trucidatus.  
 Creta erat oriundus, ut hanc adeo insulam credas significari.  
 X: <sup>1</sup>) Idem alio loco (ad Dionys. Perieg. 561. pag. 92. ed. Steph.  
 Paris. 1547.) omisso Stesichoro eadem de Euphorione Ale-  
 xandreque Ephesio tradit.

Vs. 1. Pentameter dactylicus cum basi trochaica. Ea Alcaeus certe et Sappho usi sunt, apud nostrum licet alibi non occurrat. Possis quidem priores duas syllabas ad antecedentem ordinem referre: non enim est quod valde offendant vocum fracturae in continuis huiusmodi numeris <sup>2)</sup>; possis etiam cum editoribus post Schweighaeuserum omnibus *Ἄλσιος* reponere: sed libris repugnantibus cautissime in tam incertis rebus agendum: nec adeo nimis probabilis est hexametri inter lyrica carmina usus <sup>3)</sup>).

Vs. 2. Ed. Basil. et Casaub. *δ' ὠκεανοιο*.

Vs. 3. Dactylicus ordo cum basi Pyrrhichii introductis sequentes anapaestos <sup>4)</sup>. Vulgatam lectionem *ἀφ' ἰκ' η' θ'* immerito in *ἀφ' ἰκοι θ'* mutatam esse a Blomfieldio, monuit Mehlhornius in notis ad Anthol. lyric. quae Lips. nuper in lucem prodit p. 105. Suchfortio metri causa addere placuit *εἰς κλισίας ἰερᾶς*.

Vs. 4. et 5. Dimetri duo anapaestici, cuius rhythmici usus quodammodo confirmatur Servii testimonio. Suchfort. iterum inseruit *ἀλλ' ὁ δ' εἰς ἄλλος κ. τ. λ.* Blomfield. *παῖδας* edidit, qualis forma apud nostrum certe admittenda non erat <sup>5)</sup>).

<sup>2)</sup> Cf. fr. VII, et quae sub not. 4. mox leges.

<sup>3)</sup> Cf. fr. VII. not. 3.

<sup>4)</sup> Licet fortasse fractis verbis versus 2—4 ita metiri:

- χρύσειον, ὅφρα δὲ ὠκεανοιο περὶ-  
σας ἀφ' ἰκ' η' θ' ἰερᾶς ποτὶ βένθεα νυκτὸς ἰε-  
μνᾶς, ποτὶ μητέρα, κουριδίαν τ' ἄλοχον, κ. τ. λ.

⊥ uu - uu - uu - uu -

⊥ uu - uu - uu - uu - uu -

⊥ uu - uu - uu - uu -

Vs. 2 et 4. Pentametri catalectici in syllabam: cf. Diss. de metr.

Vs. 3. Hexam. catal. in syllabam, Stesichori inventum, Diomedes teste: v. Diss. de metr. Vs. 5. Dactylicus erit tum tetrameter in syll. catalecticus, cum longa anacrusi, qualem etiam insequenti versui videmus praefixam esse. Simplicitate certe altera haec ratio superat priorem.

<sup>5)</sup> Neque enim metrum id exigebat, neque adeo epicorum vete-

Vs. 6. Logaedici duo dactylici simplices dupliciter trochaici catalectici, praefixa anacrusi: clausulam facit versus, apud alios quoque obivius <sup>6)</sup>). Legebatur *παῖς Διὸς* ante Blomfieldium: erat sic logaedico subijuncta tripodica trochaica catalectica: conjiciebat ille *Διὸς παῖς*, qua verborum transpositione, licet probata Mehlhornio, non indigemus. Fiorillo <sup>7)</sup> tria postrema verba e glossemate adjecta censebat, ideoque resecanda.

Utrum ab ipso Sole cyathum Hercules acceperit secundum Stesichorum, quemadmodum Pherecydes docuit <sup>8)</sup>), an ab Oceano, e Pisandri ratione <sup>9)</sup>), incertum est. Nec magis litem componere audeo quam in Vossium <sup>10)</sup> movit Muellerus <sup>11)</sup> verbis subobscuris de quotidiano Solis itinere: nec multum interest. Veritati fortasse proximum, gyro terras cingentem intelligere Oceanum; nocte Sol septentrionalem ejus partem cymba transmisit, quam alius interdiu nauta, sive Nereus fuit sive ipse Oceanus, ad oc-

---

rum usu ea diphthongi diaeresis unquam praeter primum singularis numeri casum admissa: confer grammaticos.

<sup>6)</sup> Clausulae est apud Aristophanem quoque, Nub. 1170. Pindarus saepissime eum admisit: v. Boeckh. de metr. Pind. II, 6. pag. 134.

<sup>7)</sup> Observatt. in Athen. pag. 33.

<sup>8)</sup> Apud Athen. XI. pag. 470, C.: contendit id Muellerus, Dor. Tom. II. pag. 468. Tom. I. pag. 425 sq., quamquam idem sibi contradicit alio loco, Tom. I. pag. 424.

<sup>9)</sup> Ap. Athen. XI. pag. 469, D.: alterum hoc fere probabilius esse videtur, propter ordinem quo deipnosophista fragmenta illo loco exhibuit.

<sup>10)</sup> Epiatt. mythologg. Tom. II. pag. 156 sqq., quo loco simul vernaculam hanc quatuor versuum addidit interpretationem:

*Helios jetzt, Hyperions Sohn,  
Lenkt in den goldenen Becher hinab,  
Damit, des Okeanos Flut durchschiffend;  
Er käme zu den Tiefen der heiligen dunklen Nacht  
Zur Mutter und Jugendgenossin  
Und den trauten Erzeugten hin.*

<sup>11)</sup> Dor. Tom. I. pag. 425. not. 3.



casus regionem quotidie reduxit: a quo Hercules, iter in Erythiam facturus, ut sibi illam traderet nescio quo modo impetravit.

### Κ ε ρ β ε ρ ο ς .

#### XI.

1. Polluc. Onomast. X, 32. sect. 152. Ἀρυβάλλους δὲ ἐπὶ τοῦ συσπιάστου βαλαγγίου ἐν Ἀντιφάνους Αὐτοῦ ἔρῳντι καὶ ἐν τῷ Στησιχόρου Κερβέρω.

2. Suidas s. v. Ἀρύβαλλος· οὐ μόνον παρὰ Στησιχόρω καὶ [τοῖς] ἄλλοις Δωριεῦσιν, ἀλλὰ καὶ ἐν Ἰππεῦσιν Ἀριστοφάνους. Eadem exhibet

3. Lex Seguiet. s. h. v. (pag. 444. Bekker. Anecd. Graec.) Desiderabatur hucusque carminis titulus, quum Pollucis locus editores fugisset. — Vulgatam Suidae et Lex. Seguiet. lectionem ἀρίβαλλος emendavimus ex Suidae mss., Polluce l. c., Aristophanis Eqq. 999. et Athen. XI. pag. 783, F., quo loco haec leguntur: Ἀρύβαλλος· ποτήριον κάτωθεν εὐρύτερον, ἄνω δὲ συνηγμένον, ὡς τὰ συσπαστὰ βαλάντια. Ejusmodi lagenam in itinere fortasse Hercules, ut poculcrum amator, adhibuit.

### Κ ὕ κ ν ο ς .

#### XII.

Schol. Pind. Ol. X, 19. Ἐτράπη δὲ καὶ ὑπεχώρησεν ἐν τῇ πρὸς τὸν Κύκνον μάχῃ ὁ μέγιστος Ἡρακλῆς, παρορμήσαντος Ἄρεος τὸν Κύκνον. Ἐμαχέσατο δὲ Ἡρακλῆς, ὅτι κακός ἐστις ἦν Κύκνος, καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θεσσαλίας<sup>a)</sup> οἰκῶν ἀπεκαρτόμει τοὺς παριόντας, ναὸν τῷ Ἄρει<sup>b)</sup> βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομήσαι, καὶ αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεῦσαι ἠθέλησε. Συστάσης οἶν αὐτοῖς μάχης ἔφυγε δείσας Ἡρακλῆς, συμβαλλομένου Ἄρεος τῷ παιδί Κύνῳ· ἀλλ' ὕστερον Ἡρακλῆς καὶ τοῦτον ἀπέκτεινε. Στησιχόρος ἐν ἐπιγραφομένῳ Κύνῳ ἱστορεῖ.

a) Fuit pugnae locus, Muellero <sup>1)</sup> teste, circa Anauri ostium, in Pagasaeo sinu.

b) Sic Heynius et Boeckhius loco vulgatae lectionis *Ἀπόλλωνι* ediderunt e Schol. Rec.: quos Viros injuria improbat Muellerus l. c. <sup>2)</sup> Stesichori Cycnus iste Hesiodus fuit Martis et Pelopiae filius <sup>3)</sup>, infestissimo erga Apollinem animo <sup>4)</sup>. Tantum vero abfuit Stesichorus ab insigniter commutanda Hesiodi fabula, ut testem potius rerum illo carmine traditarum eundem nuncupaverit <sup>5)</sup>, neque in reliquis Herculis rebus in univsum, quantum videmus, a vulgata fama recesserit.

## XIII.

*Schol. Hesiod. Scut. Herc. summar.* (ad calc. huj. carm. in ed. Aldin.) *Ἰστησίχορος δὲ φησιν Ἡσιόδου εἶναι τὸ ποίημα.*

In Cycno id dictum fuisse vix dubites <sup>1)</sup>. Vetustiores poëtae ita alios laudare solebant <sup>2)</sup>.

XII. <sup>1)</sup> Dor. Tom. I. pag. 205.

<sup>2)</sup> Verbis: Es mag der freieren Dichtung des Stesichorus gestattet werden, den Mythos so zu verändern, daß Kyknos dem Apollon einen Tempel von Leichenschädeln baut, und es ist nicht nöthig mit Heyne a. a. O. τῷ Ἀποι für τῷ Ἀπόλλωνι zu schreiben.

<sup>3)</sup> Ap. Apollod. II, 7, 7.: non ille Martis ex Pyrene, ap. Apollod. II, 5, 11. Cf. Heyn. ad II, cc. Male ad alterum hunc Stesichoriam nostram fabulam retulit Nitsch. in Lex. mytholog. h. v.

<sup>4)</sup> „Inclytas hecatombas quicunque Delphos portabat, eum vi spoliabat insidiatus.” Hesiod. Scut. Herc. in fine.

<sup>5)</sup> Cf. nos ad fr. seq.

XIII. <sup>1)</sup> Conjecit jam Muellerus, Dor. Tom. II. pag. 480.

<sup>2)</sup> Cf. Stesichorum de Xantho lyrico Athen. XII. pag. 513, A. (laud. ad fr. XXXVII.), Simonidem de Homero et Stesichoro (laud. fr. III.), ap. Athen. IV. pag. 172, E.

Σ κ ύ λ λ α .

## XIV.

1. Schol. *Apollon. Rhod.* IV, 828. Σησίχορος ἐν τῇ Σκύλλῃ Λαμίας τὴν Σκύλλαν φησὶ θυγατέρα εἶναι. Eadem, omisso carminis titulo, leguntur apud

2. *Eustath. in Hom.* pag. 1714. Εἰσι δὲ οἱ Τρίτωνά φασιν εἶναι πατέρα τῇ Σκύλλῃ· Σησίχορος δὲ Λαμίαν αὐτῆς μητέρα ποιεῖ.

Herculis rebus fabulám subjunximus, quum monstrum illud ab eo interfectum esse traditum sit <sup>1)</sup>. Male Harlesius <sup>2)</sup> ad carmen de *Trojae excidio* Scyllam retulit: multo aequius ad *Νόστους* crederes eam pertinuisse.

Σ υ ο θ ῆ ρ α ι .

## XV.

*Athen.* III. pag. 95, D. Σησίχορός τε φησιν ἐν Συοθήραις·

\*\*\* Κρύψαι δὲ ῥύγχος ἄκρον  
γᾶς ὑπένερθεν.

x x — — υ — υ — —

— υ υ — υ

Tripodia est trochaica cum anacrusi, finis fortasse longioris versus: alter versus Adonius. — Vertit titulum Schweighaeuserus, in *Suum venatoribus*: quippe α σ υ ο θ ῆ ρ α ι vocem declinat, apud Philostratum quoque (*Inagg.* II, 17.) ea notione occurrente. Sic autem puta illo carmine heroas Aetolii apri venatores celebratos fuisse. Ut autem ἐν Συοθήραις liceat reponere, canebatur suis Erymanthii, non Caledonii, venatio; referendumque carmen ad Heraclea erat praecedentia.

Ad res Heracleas fragmenta etiam pertinent LXII ad LXX usque.

XIV. <sup>1)</sup> Ap. Schol. ad *Hom. Odys.* XII, 85.

<sup>2)</sup> In catalogo epimetri ad Fabric. Bibl. Graec.

## Εὐρώπεια †).

Res Cadmeas ab Europa incipere satis notum: quo factum est ut illas hoc carmine tractaret. Curas suas iisdem plures navarunt ††).

## XVI.

Schol. Eurip. Phoen. 674. "Ενθεν ἐξανῆκε γὰρ ὁ μὲν Σησίχορος ἐν Εὐρωπείᾳ τὴν Ἀθηναίων ἰσπαρέναι τοὺς ὀδόντας φησὶν.

Vulgatam hujus rei narrationem exhibuit Apollodorus, III, 4, 1. §. 4.

## XVII.

Pausan. IX, 2, 3. Τοῖς δὲ ἐκ Μεγαρῶν ἰοῦσι πηγὴ τέ ἐστιν ἐν δεξιᾷ, καὶ ὀλίγον προσελθοῦσι πέτρα· καλοῦσι δὲ τὴν μὲν Ἀκταίωνος, καὶ ἐπὶ ταύτῃ καθεύδειν φασὶ τῇ πέτρᾳ τὸν Ἀκταίωνα, ὅποτε κάμοι θηρεύων· ἐς δὲ τὴν πηγὴν ἐνιδεῖν λέγουσιν αὐτὸν λουομένης Ἀρτέμιδος ἐν τῇ πηγῇ. Σησίχορος δὲ ὁ Ἱμεραῖος ἔγραψεν ἐλάφου περιβαλεῖν δέρμα Ἀκταίوني τὴν θεόν, παρασκευάζουσαν οἱ τὸν ἐκ τῶν κυνῶν θάνατον, ἵνα δὴ μὴ γυναῖκα Σεμέλην λάβοι.

†) Litem movit parum fructuosam Blomfield. ad frgm. sequens: „in titulo aliquid mendi subesse” putans: sed praeceptum ingenium ad imitandos Porsonis obeliscos Britannum impulit. Maximam, quantum videmus, partem poeta noster nuda personarum nomina carminibus inscripsit. Jam vero nonne Εὐρώπεια poetis idem valet atque Εὐρώπη? Conferenda enim Homeri Πηλεόπεια, ipsius Stesichori (v. fr. LXXVIII.) Καλλιόπεια. Addé VVuellnerum De cyclo epico poetisque cyclicis (Monaster, 1825.) pag. 58.: „Carmen nostrum aequè recte „Εὐρώπεια [lege Εὐρώπια] quam Εὐρώπεια inscribitur: quod „cum Scaligero contra Salmasium dico (cf. Heyn. obs. ad „Apollod. pag. 211.).”

††) Sic Eumelus Εὐρωπίς (Schol. Hom. Il. VI, 130.), poeta cyclicus anonymus, ὁ τὰ ἐπη τὰ εἰς Εὐρώπην ποιήσας (Paus. IX, 5, 4.), Nicandor Colophonius ἐν τριτῇ Εὐρωπίας (Athen. VII. pag. 296, F.), πέμπτῃ τῆς Εὐρωπίας (sic) (Steph. Byz. voc. Ἀθως) laudatur.

Ad res Cadmeas haec pertinere liquet. De vulgari mytho non est quod testes indicemus <sup>1)</sup>): Stesichorum Acusilaus logographus exscripsit <sup>2)</sup>).

Ἐριφύλη α.

### XVIII.

1. *Sext. Empir. adv. Mathem.* I, 12. pag. 271. de Aesculapio: Στησίχορος μὲν ἐν Ἐριφύλῃ εἰπὼν, ὅτι τινὰς τῶν ἐν Θήβαις πεσόντων ἀνιστᾷ.

2. *Apollod.* III, 10, 3. §. 12. de eodem: Εὐρον δέ τινας λεγομένους ἀναστῆναι ὑπ' αὐτοῦ· Καπανέα καὶ Λυκοῦργον <sup>a)</sup>), ὡς Στησίχορός φησιν ἐν Ἐριφύλῃ· Ἰππόλυτον, ὡς κ. τ. λ.

3. *Schol. Pind. Pyth.* III, 96. Λέγεται δὲ ὁ Ἀσκληπιὸς χρυσῷ δαλασθεῖς ἀναστῆσαι Ἰππόλυτον τεθνηκότα· οἱ δὲ Τυνδάρεων ἕτεροι, Καπανέα· ῥί δὲ, Γλαῦκον· οἱ δὲ Ὀρφικοί, Ὕμναιον· Στησίχορος δὲ ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκοῦργον <sup>b)</sup>).

4. *Schol. Eurip. Alcest.* 2. Ἀπολλόδωρος δὲ φησι, κεραινωθῆναι τὸν Ἀσκληπιὸν ἐπὶ τῷ τὸν Ἰππόλυτον ἀναστῆσαι· Ἀμελησαγόρας δέ, ὅτι Γλαῦκον· Πανύσσις, ὅτι Τυνδάρεων· [ἕτεροι, ὅτι Καπανέα·] <sup>c)</sup> οἱ δὲ Ὀρφικοί, ὅτι Ὕμναιον· Στησίχορος δέ, ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκοῦργον <sup>d)</sup>).

<sup>a)</sup> Recepinus certissimam Heynii emendationem <sup>1)</sup>); in libris editum est: ἀναστ. ὑπ' αὐτοῦ Καπανέα καὶ Λυκοῦργον. ὡς δὲ Στησίχορός φησιν, Ἐριφύλην· Ἰππόλυ-

XVII. <sup>1)</sup> Collegerunt enim Heynius ad Apollod. III, 4, 4. §. 2. et Gierig. ad Ovid. Metam. III, 131.

<sup>2)</sup> Apollodorus enim l. c. de Actaeone: Καὶ τοῦτον ἐτελεύτησε τὸν τρόπον, ὡς μὲν οὖν Ἀκουσίλαος λέγει, μηδισαντος τοῦ Διὸς ὅτι μνηστειύσατο Σημέλην· ὡς δὲ οἱ πλείονες, ὅτι κ. τ. λ. Unde intelligas simul, Apollodorum e logographis, ut jam Muellerus (Dor. Tom. II. pag. 464 sq.) monuit, lubentius quam ex ipsis poetis sua conscripsisse.

XVIII. <sup>1)</sup> Cf. sequentia Pindari et Euripidis scholia.

τον, κ. τ. λ. Aegius et Galeus corruptius etiam: ἀναστ.  
ὑπ' αὐτοῦ· Καπανεά καὶ Λυκούργον, ὡς Σησίχελος λέ-  
γει· Εριφύλην καὶ Ἰππόλυτον, ὡς κ. τ. λ.

6) Quod editum erat ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκούργῳ  
correximus: respicit scholiasta ad Capaneum antea lau-  
datum.

7) Supplevimus uncis inclusa ex Pindari scholiasta.

8) Emendavimus vitium vocis Λυκούργῳ, librarii,  
ut videtur, culpa ortum ex Pindari scholiasta.

De primario carminis mytho Heynius ad Apollodo-  
rum l. c., „Suspisor ad bellum Epigonorum haec spectasse,  
et revixisse in eo Capaneum cum Lycurgo.“ Vix autem,  
vel propter ipsius tituli nomen, concederem VII ducum  
pugnas carmen illud non comprehendisse. *Capaneus*  
belli particeps satis notus <sup>2)</sup>: sed *Lycurgus* laudatus quis  
fuerit quaeras. Pronactis filium fuisse, Eriphylae Adra-  
stique fratris <sup>3)</sup>, recte nobis colligere videtur Heynius l. c.:  
Pausanias eum vidit inter VII adversus Thebas in throno  
Amyclaeo depictum <sup>4)</sup>.

### Ἰλίου Πέρις.

Qua nos ducti ratione huic carmini et Palinodiae s.  
hymno in Helenam decantato rerum Troicarum fragmenta  
maxima ex parte adscripserimus, quoque modo ipsa di-  
stributio sit facta, supra exposui, Diss. sect. VII. Quod  
autem rerum Iliacarum scriptoribus Noster annumeratur  
ab auctore Tabb. Iliacc. (pag. 342. ed. Fabretti), id ad  
Trojae excidium tantum non unice spectat.

<sup>2)</sup> V. Heyn. l. c. et ad III, 6, 3.

<sup>3)</sup> Cf. Apollod. I, 9, 13.

<sup>4)</sup> III, 18, 7. Ἀδραστος δὲ καὶ Τυδείης Ἀμφιάραον καὶ Λυκούργον  
τὸν Πρωΐαντος μάχης καταπαύουσιν.

## XIX.

*Dio Chrysost. oratt. pag. 162, A. Morell. Οὕτω δὲ, ἔφη (sacerdos Aegyptius), γελοίως διάκεισθε ὑμεῖς, ὥστε ποιητὴν ἕτερον, Ὅμηρον πεισθέντα καὶ ταῦτα πάντα ποιήσαντα περὶ Ἑλένης, Στησίχορον ὡς οἶμαι, τυφλωθῆναί φατε ὑπὸ τῆς Ἑλένης ὡς ψευσάμενον, αὐτὸς δὲ ἀναβλέψαι τὰναντία ποιήσαντα· καὶ ταῦτα λέγοντες οὐδὲν ἤτιον ἀληθῆ φασιν εἶναι τὴν Ὅμηρου ποιήσιν.*

Quae sequuntur invenies fr. XLV, 4. laudata, in initio Palinodiae fragmentorum: ejusdemque carminis ad calcem ea loca subjunximus, quibus utriusque odae mentio erat facta.

## XX.

*Schol. Venet. ad Hom. Il. II, 339. Τῶν ἐξ Ἑλλάδος ἀρίστων ἐπὶ μνηστείαν τῆς Ἑλένης παρόντων διὰ τὸ γένος καὶ τὸ κάλλος, Τυνδάρεως ὁ πατὴρ αὐτῆς, ὡς τιτιές φασι, φυλασσόμενος μὴ ποτε ἓνα αὐτῶν προκρίνας τοὺς ἄλλους ἐχθρὸς ποιήσῃται, κοινὸν αὐτῶν ἔλαβεν ὄρκον, ἧ μὴν τῷ ληψομένῳ τὴν παιδα ἄδικουμένῳ περὶ αὐτὴν σφόδρα πάντα ἐπαμύνειν. Διόπερ Μενελάῳ αὐτὴν ἐκδίδωαι· καὶ μετ' οὐ πολὺ ἄρπασθείσης αὐτῆς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου ἐκδιώκησαν τῇ στρατείᾳ διὰ τοὺς γενομένους ὄρκους. Ἱστορεῖ Στησίχορος.*

Ad Helenam retulit Blomfield., post Heynium ad Apollod. III, 10, 8 et 9: sed aperte ipsis carminis illius fragmentis Viri Docti refelluntur: nam docēbatur ibi, virginem patriam prorsus non reliquisse.

## XXI.

*Paus. II, 22, 7. Εἰλειθυίας ἐστὶν (Argis) ἱερὸν, ἀνάθημα Ἑλένης, ὅτε σὺν Πειρίδῳ Θησίως ἀπελθόντος ἐς Θεσπρωτοὺς Ἀφιδνά τε ὑπὸ Διοσκύρων ἑάλω καὶ ἦγετο ἐς Λακεδαιμόνα Ἑλένη· ἔχειν μὲν γὰρ αὐτὴν λέγουσιν ἐν γαστρὶ, τεκοῦσαν δὲ ἐν Ἀργεὶ καὶ τῆς Εὐλειθυίας ἰδρυσαμένην τὸ ἱερὸν, τὴν μὲν παιδα, ἣν ἔτεκε*

Κλυταιμνήστρα δεῦναι· συνοικεῖν γὰρ ἤδη Κλυταιμνή-  
στραν Ἀγαμέμνονι· αὐτὴν δὲ ὕστερον τούτων Μενελάω  
γῆμασθαι. Καὶ ἐπὶ τῷδε Εὐφορίων Χαλκιδεὺς καὶ Πλευ-  
ρώνιος Ἀλέξανδρος ἐπη ποιήσαντες, πρότερον δὲ ἐτι  
Στησίχορος ὁ Ἱμεραῖος, κατὰ ταῦτά φασιν Ἀργείοις  
Θηοίως εἶναι θυγατέρα Ἰφιγένειαν.

Res quidem satis nota <sup>1)</sup>; sed tradebant alii Aphidnam captam esse tempore, quo Hadem Theseus cum Pithoo petiverit <sup>2)</sup>.

## XXII.

Tzetz. in Lycophr. pag. 74, A. Pott. Δελφινόσημον·  
Στησίχορος φησιν Ὀδυσσεῖα ἐπὶ τῆς ἀσπίδος φέρειν δελ-  
φίνος τύπον, καὶ Εὐφορίων ὁμοίως τοῦτο συμφθέγγεται.

## XXIII.

1. Eustath. ad Hom. pag. 277. Τὸ δὲ Ὀϊλεὺς  
ψιλωτέον κατὰ τὴν ἀρχουσαν ὡς ἐν μέρος λόγου κατὰ  
τὸν Ὅμηρον. Ἡσιόδος δέ, φασί, καὶ Στησίχορος διχῶς  
αὐτὰ προάγει· οὐ γὰρ μόνον τρισυλλάβως Ὀϊλεὺς,  
ἀλλὰ καὶ δισυλλάβως Ἰλεὺς.

2. Idem ibid. pag. 1018. Ὅτι δὲ τὸ Ὀϊλεὺς δίχα  
τοῦ ἐν ἀρχῇ ὃ προφέρουσί τινες, ἤδη δεδήλωται· φασί  
δὲ οἱ παλαιοὶ ὅτι Στησίχορος καὶ Ἡσιόδος τὴν τοιαύτην  
οἶδασε προφορὰν.

Tertium est inter Hesiodi fragmenta Gaisfordianae  
collectionis.

## XXIV.

1. Athen. X. pag. 456, F. Ἀνακομίζοντος αὐτοῖς  
(Simonidi ejusque choro) τὸ ὑδῶρ ὄνου, ὃν ἐκάλουν  
Ἐπειόν, διὰ τὸ μυθολογεῖσθαι, τοῦτο δρᾶν ἐκείνον, καὶ  
ἀναγεγράφθαι ἐν τῷ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερῷ τὸν Τρωϊ-  
κὸν μῦθον, ἐν ᾧ ὁ Ἐπειὸς ὑδροφορεῖ τοῖς Ἀτρεΐδαις,  
ὡς καὶ Στησίχορος φησιν·

XXI. <sup>1)</sup> Vel ex Apollod. III, 10, 7. §. 4. cf. Heyn.

<sup>2)</sup> V. Apollodor. l. c. et Schol. Apollon. Rhod. I, 101.



Ῥιπτεῖρε γὰρ αὐτὸν ὕδαρ αἰ-  
εῖ<sup>a)</sup> φορέοντα Διὸς κού-  
ρα<sup>b)</sup> βασιλεῦσιν.

- 1 uv - uv - -

1 uv - uv - -

1 uv - u

2. *Eustath. ad Hom. pag. 1323.*, Athenaeum ex-  
scripsit.

a) Legebatur αἰεῖ Attica forma apud. Athen. et Eusta-  
thium: poetarum forma a nobis adhibita graviorem simul  
trimetrorum illorum finem servabat <sup>1)</sup>). Blomfieldius he-  
xametrum revocavit:

Ῥιπτεῖρε γὰρ αὐτὸν

Αἰὲν ὕδαρ φορέοντα Διὸς κούρα βασιλεῦσιν <sup>2)</sup>).

b) Διὸς κούροις Eustathius, probante Schweighaeu-  
sero ad Athen. l. c.: Atridae autem nusquam sic appel-  
lantur. De Helena potius intellige dictum, sive de Pal-  
lade, adjutrice illa in ligneo equo extruendo.

## XXV.

*Schol. Venet. ad Hom. II. XXIII, 92. Διόνυσος*  
*Ἡφαιστον γινόμενον ἐν Νάξῳ μιᾷ τῶν Κυνιάδων ἐ-*  
*πίσας ἔλαβε παρ' αὐτοῦ δῶρον χρύσειον ἄμφορέα· δι-*  
*χθεὶς δὲ ὕστερον ὑπὸ Λυκούργου καὶ καταφυγὼν εἰς*  
*θάλασσαν, φιλοφρόνως αὐτὸν ὑποδεξαμένης Θέτιδος,*  
*ἔδωκεν αὐτῇ τὸν Ἡφαιστοτότευκτον ἄμφορέα· ἥ δὲ τῇ*  
*παιδί ἔχαρίσατο ὅπως μετὰ θάνατον ἐν αὐτῷ αὐτοῦ*  
*ἀποτεθῇ τὰ ὀστέα. Ἰστορεῖ Σηησίχορος.*

Post enarratam Achillis mortem et exsequias proba-  
bili ratione haec collocabis.

XXIV. <sup>1)</sup> Cf. fr. XLVI, XXXIX, XLIII, XLVIII.

<sup>2)</sup> De admittendo hoc versu disputatum est ad fr. VII. not. 3.

## XXVI.

1. *Eustath. ad Hom.* pag. 1698. De equo ligneo: φασι δὲ τοὺς εἰς αὐτὸν καταβάντας τινὲς μὲν, ὧν καὶ Σιτησιχορος, ἕκατον εἶναι.

2. *Athen.* XIII. pag. 610, C. Ἐὰν μὲν τις σου πύθεται, τίνες ἦσαν οἱ εἰς τὸν δούρειον <sup>a)</sup> ἵππον ἐγκατακλεισθέντες, ἐνὸς καὶ δευτέρου ἴσως ἑρεῖς ὄνομα· καὶ οὐδὲ ταῦτ' ἐκ τῶν <sup>b)</sup> Σιτησιχόρου, σχολῇ γὰρ τινὰς <sup>c)</sup>, ἀλλ' ἐκ τῆς Σακάδου <sup>d)</sup> Ἀργαίου Ἰλίου πέρσιδος <sup>e)</sup>. οὗτος γὰρ παμπόλλους τινὰς κατέλεξεν.

<sup>a)</sup> Sic libri: Schweigh. δούρειον edidit praeter necessitatem.

<sup>b)</sup> ἐκ τῶν μελῶν intellige: fortasse ἐκ τῆς legebatur.

<sup>c)</sup> τινὰς a me additum vulgo deest.

<sup>d)</sup> Σακάτου Msc., Ἀκάτου edd. praeter Schweighaeuserum, qui Σακάδου reposuit in textu, Σακάδα τοῦ conjecit. Nostram nominis scripturam multi probant <sup>1)</sup>. Aevo ille fere Stesichorum aequabat, arte lyricus fortasse erat <sup>2)</sup>.

<sup>γ)</sup> Ἰλιονπερσίδος conjunctim edebatur ante Schweighaeuserum, a quo revocata et defensa est codicis lectio Ἰλίου πέρσιδος: alii πέρσεως reponere malunt <sup>3)</sup>.

XXVI. <sup>1)</sup> Cf. Paus. II, 22, 9. Polluc. Onomast. IV, 79. Plut. de Mus. pag. 1134, A.

<sup>2)</sup> De aevo v. Boeckh. ad fr. Pind. inc. 88. et J. M. Schulz. Appar. ad annal. criticos rerum Graecarum specimen (nuper edit.) pag. 1.: Vicit tibiis Sacadas tertium Pythiade II. (Ol. 50½). Injuria V. D. I. c. pag. 2. not. 5. dubitationem movet de Ἰλίου πέρσιδι illi confecta: lyrica enim et haec fuisse potest, ut Stesichori.

<sup>3)</sup> Genitivum πέρσεως suadent Aristot. Poet. cap. XVIII. XXIII. extr. Scaliger ad Euseb. Chron. pag. 72. Salmas. exerc. Plinn. pag. 600. ad Solin. pag. 853 sq. Sylburg. et Kuhn, ad Paus. X, 25. Maussacus ad Harpocrat. s. voc. κα-

## XXVII.

Schol. Eurip. Orest. 1287. Ἄρα εἰς τὸ τῆς Ἑλένης κάλλος βλέψαντες οὐκ ἐχρήσαντο τοῖς ξίφεσιν· οἷόν τι καὶ Στησίχορος ὑπογράφει περὶ τῶν καταλεύειν αὐτὴν μελλόντων· φησὶ γάρ, ἄμα τῷ τῇν ὄψιν αὐτῆς ἰδεῖν αὐτὴς, ἀφείναι τὰς λίθους ἐπὶ τῇν γῆν.

Ad Helenam Blomfieldius haec retulit: sed ad vituperium virginis, itaque ad Trojae excidium, quo illud continebatur, aperte pertinuit nota. Sermo de Graecis esse videtur post Trojam captam poenas ex ista sunturis. Quod legebatur ἄμα τὸ post Blomfieldium emendavimus.

## XXVIII.

Pausan. X, 27. Εἰς δὲ Ἑκάβην Στησίχορος ἐν Ἰλίου περίοδι ἐποίησεν, ἐς Λυκίαν ὑπὸ Ἀπόλλωνος αὐτὴν κομισθῆναι.

Quippe rem habuerat deus ille cum Hecuba e poetæ fictione: vide fr. sequens.

## XXIX.

Tzetz. ad Lycophr. pag. 35, A. Potter. Στησίχορος καὶ Εὐφορίων καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς ποιητῆς φασὶ τὸν Ἑκτορα υἱὸν τοῦ Ἀπόλλωνος εἶναι.

De Ibyco idem testatur Schol. ad Hom. II. III, 314. E confini mytha Troilus quoque tradebatur Apollinis esse filius: vide Apollod. III, 12, 5. §. 12 Tzetz. ad Lycophr. 307. Conferendus ad rem praeterea Pausanias X, 27. modo laudatus.

---

Θελών (cf. fr. XXX. et XXXIII.); Blomf. in frgmm. coll. Matthiae gramm. gr. T. I. pag. 158. ed. alt. Schneider et Passow. in lexicis: defendit περίοδος etiam Heyn. in Exours. ad Virg. Aen. II. pag. 280., ex Harpocrate cum maxime et Pausania infra laudandis.

## XXX.

*Pausan.* X, 26. 1. *Κλυμένην μὲν οὖν Στησίχορος ἐν Ἰλίου πέρσιδι καθηρίδμηκεν ἐν τοῖς αἰχμαλώτοις.*

*Inter Priami filias non alio loco, quantum videmus, illa appellabatur.*

## XXXI.

*Pausan.* X, 26, 2. (dextram partem Lesches Delphicae describens) *Μέδουσα δὲ κατέχουσα ταῖς χερσὶν ἀμφοτέραις τὸν ὑποστάτην (λουτηρίου) ἐπὶ τοῦ ἑδάφους κάθηται· ἐν δὲ ταῖς Πριάμου θυγατράσιν ἀριθμήσαιτ' ἂν τις καὶ ταύτην κατὰ τοῦ Ἰμεραίου τὴν ᾠδὴν.*

*Recensetur inter Priamidas illa apud Apollodorum, III, 12, 5. §. 13.*

## XXXII.

*Dio Chrysost.* *De regno orat.* II. pag. 25, B. Morell. *Στησίχορον δὲ καὶ Πινδάρου ἐπεμνήσθη· τοῦ μὲν ὅτι μιμητὴς Ὀμήρου γενέσθαι δοκεῖ, καὶ τὴν ἄλωσιν οὐκ ἀναξίως ἐποίησε τῆς Τροίας· τοῦ δὲ Πινδάρου, κ. τ. λ.*

## XXXIII.

1. *Harpocrat.* s. voc. *καθελῶν.* ἀντὶ τοῦ ἀνελῶν, ἢ ἀποκτείνας. ἐχρήσαντο δὲ οὕτω τῷ ὀνόματι καὶ ἄλλοι, ὥς καὶ Στησίχορος ἐν Ἰλίου πέρσιδι, καὶ Σοφοκλῆς ἐν *Εὐμήλῳ.*

2. *Photius* s. h. v. exscripsit *Harpocratationem.*

3. *Suidas* s. h. v. *Δημοσθένους* ἀντὶ τοῦ ἀνελῶν, ἦτοι ἀποκτείνας· καὶ Στησίχορος δὲ, καὶ Σοφοκλῆς καὶ ἕτεροι οὕτως ἐχρήσαντο τῷ ὀνόματι.

## N ó σ τ ο ι.

*Latuit hucusque hic titulus, ter apud veteres scriptores laudatus.*

## XXXIV.

*Pausan. X, 26, 1. De Stesichoro: Ἰσαινύτας δὲ καὶ Ἀριστομάχην ἐποίησεν ἐν Νόστοις θυγατέρα μὲν Πριάμου, Κροτολάου δὲ γυναῖκα εἶναι τοῦ Ἰκτιάονος.*

Quae praecedunt legantur fr. XXX. Pro vulgata lectione *Ἐννος* Facius e cod. Mosc. genuinam dedit *ἐννοσ τοις*, Heynio praeunte in *Excurs. I. ad Virgil, II. pag. 280.*

## XXXV.

*Epist. Phalarid. IX. (ad Stesichorum) pag. 49. Lenn. Καὶ τοὺς μὲν τῶν Ἀχαιῶν Νόστους πυνθάνομαι σε συγγράφειν, καὶ τισι τῶν ἡρώων ἐκείνων ἀβουλίαν ἐπιτιμῶν ἱκανῶς· ὅπως δὲ αὐτὸς ἀπονοστήσης ἀπαθῆς ἐξ Ἀλαΐης εἰς Ἰμέραν, οὐδὲν φροντίζεις. Ἄλλ' εὖ ἴσθι ὅτι μένουσί σε καὶ αἱ Καφηρίδες πέτραι, καὶ Πλαγκταί, καὶ Χάρυβδις, καὶ ὁ Ναύπλιος στόλος [l. δόλος]· καὶ οὐκ ἂν ἐκφύγοις ὅλως τὰς ἐμὰς χεῖρας, οὐδ' ἂν θεῶν σέ τις καθ' ὑμᾶς τοὺς ποιητὰς αἰστώσῃ.*

Errat Lennepius ad h. l. ratus, de Stesichori *Νόστοις* veteres prorsus silere; deinde praeter necessitatem haeret in verbis explicandis. Aequum est de hisce quaedam addere, quum mira esset illa carminis mentio, nisi ipsas quoque indicatas fabulas poeta in eo tetigisset. De Planctis et Charybdi res notae vel ex Homero <sup>1)</sup>; quae dein leguntur ὁ *Ναύπλιος στόλος* frustra tueri conatus est Lennepius: ad celebre enim istud naufragium ea respiciunt, quod Troja redeuntes Graeci, Nauplii dolo decepti, ad Capharea saxa fecerunt: *δόλος* lectionem firmat vocis apud veteres usus <sup>2)</sup>. Tum *Ναύπλιος* vox adjectivi sensu adhibita, et unius rei mentio

XXXV. <sup>1)</sup> Odyss. XII, 61 sqq.

<sup>2)</sup> Cf. Sophocl. ap. Aristid. T. I. pag. 259. Jebb. Eurip. Hel. 1142. Quint. Smyrn. XIV, 622. Senec. Med. 658.

duplex et alienis verbis disjuncta, injuria virum sollicitant: ut postrema verba ὁ Ναύπλιος στόλος, ad interpretationem demum allata esse putaret, aque librariis postea ipsi epistolae inserta. At vero adjectivum illud saepius apud Graecos legitur<sup>3)</sup>; tantumque abest ut corruptus sit locus, ut rectius tibi persuadeas ipsum poeticum ordinem ipsaque poetae verba ab epistolae scriptore esse servata.

## XXXVI.

*Jo. Tzetzes Posthomer. 750 sqq.*

Νόστον Στησίχορος δ' ἐρέσιν ἐοῖς ἐπέεσσιν  
ἦ μὲν ὅσοι πελάγαι φθάσαν, ἦδ' ὅσοι ἤλυθον ἄλλη,  
ἦδ' ὅσοι εἰσαφίκοντο φίλην παρὰ πατρίδα γαίαν.  
κῆνος ταῦτ' ἐρέσιν ἀνῆρ, κ. τ. λ.

*Νόστον* vocem a fine versus ad initium reposuimus. Blomfieldius post Heynium haec verba de *Trojae excidio* intellexit; ille enim (ad Apollod. T. II. pag. 360. ed. alt.): „Stesichoro quoque *Νόστον* tribuere videtur „Tzetzes Posthom. 750: potuit hoc fieri in ejus *Ἰλίου πέρσει*: potest quoque temere aut per errorem me- „morasse.”

Ὁ ρ ε σ σ ε ι α .

Pluribus ex libris carmen constabat: vide fr. XXXVIII.

## XXXVII.

*Athen. XII. pag. 513, A. Πολλὰ δὲ τῶν Ξάνθου παραπτοίηκεν ὁ Στησίχορος, ὥσπερ καὶ τὴν Ὁρσσειαν καλουμένην.*

De lyrico illo Xantho conferendus est praeter ipsum Athenaeum L. c. Aelianus Var. hist. IV, 26.: *Ξάνθος, ὁ ποιητὴς τῶν μελῶν· ἐγένετο δὲ οὗτος πρεσβύτερος Στησίχου τοῦ Ἱμεραίου.* Fortasse ejus mentionem fecerat Stesichorus in carmine, e lyricorum more: cf. nos<sup>3)</sup> ad

<sup>3)</sup> Cf. Eurip. Electr. 453. Orest. 54. 473. 369. 242, Hel. 1602.

fr. XIII. not. 2. Hujusmodi imitationem cum ipsius auctoris mentione illi culpa dare videntur subobscura Synesii verba, laudata Diss. sect. IX. not. 23.

## XXXVIII.

1. Schol. ad Dionys. gramm. in Bekker. Anecd. Gr. T. II. pag. 783. Στησίχορος δὲ ἐν δευτέρῳ Ὁρεστίᾳς τὸν Παλαμήδην φησὶν εὐρηκέναι [τὰ στοιχεῖα], Μνασείας δὲ Ἑρμῆν, ἄλλοι δὲ ἄλλον· πιθανὸν δὲ κατὰ τὸν εὐρετὰς γεγενῆσθαι.

2. Ibidem pag. 786. Στησίχορος δὲ Παλαμήδην εὐρετὴν αὐτῶν ποιεῖται, ὃ συμφωνεῖ καὶ Εὐριπίδης· Μνασείας δὲ κατὰ πάντα τὸν εὐρετὰς γεγενῆσθαι τῶν στοιχείων.

## XXXIX.

Schol. Aristoph. Pac. 797. Ἔστι δὲ παρὰ τὰ Στησίχορου ἐκ τῆς Ὁρεστίας·

Τοιάδε χρὴ Χαρίτων δαμώματα  
καλλιπρόμων ὕμνειν, Φρύγιον μέλος  
ἐξευρόνθ' ἄβρῶς, ἥρος ἐπερχομένου.

Versus ut leguntur tetrametri sunt dactylici et elegiacus. Legebatur ἐξευρόντα, ut finem versus dicas post illam vocem fuisse: sed tum qualia ad metra tetrametri revocandi essent \*)! Pentametro succurras ἐξευρόντας reponendo. Ad δαμώματα scholiasta: τὰ δημοσὶα ᾄδόμενα. Ipsius cantus nescio an partem nobis servaverit idem mox grammaticus ad vs. 800 2).

XXXIX. 1) Non displicent trimetri catalectici saepius in fragmentis obvii:

Τοιάδε χρὴ Χαρίτων δα-  
μώματα καλλιπρόμων ὕ-  
μνειν, Φρύγιον μέλος ἐξευ-  
ρόντας [ρόνθ'] ἄβρῶς, ἥρος ἐπερχομένου.

Quartus versus est choriambus [creticus] cum trimetro dactyllico catalectico in syllabam.

2) Laud. fr. LXXV.

## XL.

*Schol. Eurip. Orest. 46.* Φανερὸν ὅτι ἐν Ἀργεὶ ὑπο-  
κεῖται ἡ σκηνὴ τοῦ δράματος: "Ὀμηρος δὲ ἐν Μυκῆνας  
φησὶ τὰ βασίλεια Ἀγαμέμνονος εἶναι, Στρεσίχορος δὲ  
καὶ Σιμωνίδης ἐν Λακεδαιμονίᾳ.

## XLI.

*Idem ibid. ad 268.* Στρεσίχωρος δὲ ἐπόμενος τόξα  
φησὶν αὐτὸν [τὸν Ὀρέστην] εἰληφέναι παρὰ Ἀπόλλωνος.

Quod legebatur Στρεσίχορος δὲ jam Blomfieldius emen-  
davit.

## XLII.

*Schol. Aesch. Choeph. 728.* Γαίλισσαν δὲ φησὶ τὴν  
Ὀρέστου τροφόν, Πίνδαρος δὲ Ἀρσινόην, Στρεσίχορος  
δὲ Λαοδάμειαν.

Locus Pindari est Pyth. XI, 26. Scholiasta ad h. l.  
Φερεκύδης δὲ Λαοδάμειαν λέγων αὐτὴν, τὸν ταύτης  
φησὶ παῖδα ἀνηρῆσθαι ὑπὸ Αἰγίσθου, νομιζόμενον Ὀρέ-  
στην εἶναι: fortasse e Stesichoro.

## XLIII.

*Plutarch. De ser. num. vind. T. H. p. 555, A.* De  
pravorum post perpetrata facinora imbecillitate animi et  
superstitione: „Ὡστε πρὸς τὰ γενόμενα καὶ πρὸς τὴν  
ἀλήθειαν ἀποπλάττεσθαι τὸ τῆς Κλυταμνήστρας ἐνύ-  
πνιον τὸν Στρεσίχορον, οὕτως πῶς λέγοντα τὰδε·

Δράκων ἐδόκησε μολεῖν κάρᾳ βεβρωτωμένος  
ἄκρον·

Ἐκ δ' ἄρα τοῦ βασιλεὺς Πλεισθονίδας ἐφάνη.

Bene Wyttenbachius ad h. l. notat: „Recte viderat  
„Reiskius pro τὰδε legendum esse τᾶδε, illi, sc. Cly-  
„taemnestrae, et ad Stesichori verba adjiciendum.” Mi-  
nus verò probamus quae sequuntur: „Egregie hos versus  
„restituit Doctor meus suavissimus Valckenarius, animad-  
„versione quam mecum communicavit: Vel certe, ait,  
„μολεῖν, vel efficiendum est κάρᾳ: quia vero de somnio



„loquitur Clytaemnestrae, et in somniis usitatae sunt lo-  
 „quendi formulae ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδοξε μολεῖν, suspi-  
 „cor usitato more scripsisse Stesichorum:

„Τᾷδε δράκων μὲν ἔδοξε μολεῖν βεβρωτω-  
 μένος ἄκρον,

„Εκ δ' ἄρα κ. τ. λ.”

„Hactenus ille. Locum sumtum dicerem e Stesichorī  
 „Ορεστεία, nisi lyrica essent quae ex illo poemate af-  
 „fert schol. Aristoph. Pac. 797. <sup>2)</sup> Βασιλεὺς Πλει-  
 „σθενίδας est Orestes Plisthenis nepos.” Quos viros  
 Blomfieldius in versibus edendis secutus est. Sed dubia  
 certe res de Plisthenide: nonne enim ipse conjux trucidat-  
 tus poterat in somnio apparere? Imo quae praecedunt  
 κᾶρα βεβρ. ἄκρ. satis significant mactatum illum in  
 bovis modum Agamemnonem <sup>2)</sup>. Cetera vana sunt. Ἐδό-  
 κησε mutare, μὲν inserere opus non erat. Ἀκρον  
 demto nomine in adverbii vicem admissum vix satis in-  
 telligi potest: nec adeo deesse licet vocem κᾶρα illam <sup>3)</sup>.  
 Dactylos multo facilius refingit articulus ante κᾶρα de-  
 sideratus. Lege igitur: — οὕτως πῶς λέγοντα

\*\*\* τᾷδε [s. τᾷ δὲ] δράκων ἔδοκῃσε μο-  
 λεῖν, τὸ κᾶρα βεβρωτωμένος ἄκρον.  
 ἐκ δ' ἄρα τοῦ βασιλεὺς Πλεισθενίδας ἐφάνη.

⊥ υυ] - υυ - υυ - υυ

⊥ υυ - υυ - υυ - υ

⊥ υυ - υυ - ⊥ υυ - υυ -

Nec repugnarem si quis heptametrum vellet integrum re-  
 linquere.

XLIII. 3) Laud. fr. XXIX.

<sup>2)</sup> Cf. Hom. Od. IV, 535. Ὡς τις κατέκτανε βοῦν ἐπὶ φάτῃ.  
 Soph. El. 95 sq. de Agamemnone: ὃν μήτηρ ἢ μή χῶ ποιε-  
 λυχῆς Ἀλγισθοῦς σφλίουσι, κᾶρα φόντω κελύει.

## B.

## Hymni, Encomia, Epithalamia, Paeanes.

De Stesichori hymnis testimonium fert Clemens Alexandrinus <sup>1)</sup>: *Διθύραμβον δὲ ἐπινόησε Λάσος Ἑρμιονεύς, — ὕμνον Στησίχορος Ἱμεραῖος, χοροῖην Ἀλκμάν Λακεδαιμόνιος, τὰ ἐρωτικά Ἀνακρέων Τήϊος, κ. τ. λ.*

De inventione quidem hymnorum Stesichoro tributa h. l. vix somnies: liquet potius illius curas insigniter huic generi navatas intelligendas esse. Jam vero quales, quae-ras, hymnos omnium maxime poeta coluit? Inter magnam ejus carminum copiam celeberrima et notissima erant illa quae tractavimus mythica, quatenus certe e reliquiis id colligi potest; primus adeo videtur epici carminis naturam lyrae adaptasse rhythmis variis: sed quo magis posteriori lyrici a singulari illo genere colendo abstinuere, tanto minus veri est simile de eo hic esse sermonem. Admittebatur autem ὕμνος vox et ampliore sensu et strictiore: audi Didymum in Etym. Magn. V. ὕμνος· κειχώρισταὶ ἐγκωμίων καὶ προσωδίων καὶ ἐπαίων [l. παιάνων] οὐχ ὥς κἀκείνων μὴ ὄντων ὕμνων· γράφεται δὲ ὕμνος προσωδίας [l. προσωδίου]; ὕμνος ἐγκωμίου, ὕμνος παιᾶνος· καὶ τὰ ὅμοια διαστέλλεται ὥς εἶδη ἀπὸ γένους. ἀλλὰ [καὶ adde] ἀντιδιαστέλλονται· προσῳδία γὰρ Ἀθηναῖοι προσιόντες ναοῖς ἢ βωμοῖς πρὸς αὐλὸν ἤδον, τὸν δὲ ὕμνον [ἐσιτῶτες adde e seqq.] πρὸς κιθάραν. οὕτω Δίδυμος ἐν τῷ περὶ λυρικῶν ποιητῶν. Adde eundem ibid. s. v. προσῳδία [l. προσῳδία]· παρὰ τοῦ προσιόντος ναοῖς ἢ βωμοῖς πρὸς αὐλὸν ᾄδειν· διὰ [l. διαφέρουσι] δὲ τῶν ὕμνων· ὅτι τοὺς ὕμνους πρὸς κιθάραν ἐσιτῶτες ᾄδουσιν. οὕτω Δίδυμος κ. τ. λ. Jam vero ampliore illo

<sup>1)</sup> Strom. I. I. pag. 308. Sylb.

significatu vocem nostro loco non esse adhibitam concedes: et vehementer erramus aut indicatur laudē illa triadis lyricae<sup>2)</sup> inventio, quippe quae arctissime cum hymnis ad aras docendis cohaereret, et chori saltantium rationem et naturam prorsus commutaret; ut nomen adeo novum ex nova arte obtinuerit<sup>3)</sup>. In Didymi verbis modo illud *δοσάτες* ne ita intelligas, quasi sine chori motu hymni cantati sint; antecedenti tantum *προσιόντας* oppositum est, et significat in ipso templo, in ipsa arae loco. Et triade illa strophā potius et antistrophā certis quibusdam chori tractibus ducebantur; epodas tantummodo in locis fixi decantabant. Unde colligas prosodia, ut quae ab euntibus canerentur, epodas non habuisse, nec magis parthenia, singulare eorum genus; et utrumque, ut obvium inter Alcmanis carmina, ita a Stesichoro spernebatur<sup>4)</sup>. — Res quidem est difficillima, varia lyricae poesis genera accurate discernere; nec tamen fidem derogaverim iis quae auctor Etym. Gud. tradit s. v. ὕμνος ἑγκωμίου διαφέρει, καθὼς ὁ μὲν ὕμνος ἐπὶ θεοῦ λέγεται, τὸ δὲ ἑγκώμιον ἐπὶ ἀνθρώπου: et dein: ὕμνος ἑστὶν ὁ μετὰ προσκυνήσεως καὶ εὐχῆς νεκραμένης ἐπαινω λόγος εἰς θεόν. σημαίνει καὶ ἐπιθαλάμιον ᾄσμα, κ. τ. λ. Quae si vera sunt, carmen illud quod Παλλάδος ἑγκώμιον Suchfortius et Blomfieldius appellaverunt<sup>5)</sup>, hymnus nuncupari debuit, *Palinodia* contra in Helenae laudem confecta ad *encomia* potius referri.

*Epithalamii* Stesichorii fertur titulus<sup>6)</sup>, sed verbis dublis; potest enim ut de primo Helenae carmine nuptiali,

<sup>2)</sup> Vide Diss. sect. X. not. 12.

<sup>3)</sup> Suid. in vita: Ἐλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος καθάρειν χορὸν ἔστησεν: quod de loco cf. Diss. sect. X. init.

<sup>4)</sup> Cf. nos in Proem. C fin.; de Alcmanē Welcker. pag. 10 sq.

<sup>5)</sup> Fr. XCVII.; ᾄσμα tantummodo apud veteres scriptores appellatur.

ita de primo omnino apud Graecos hymenaeo sermo esse: sed alterum illud est verisimilius. Ad *Helenae encomium* id videtur pertinuisse<sup>6)</sup>; ut ejusdem generis dicas speciem esse epithalamia<sup>7)</sup>.

Jam ut ad propriam Stesichori hymnorum respiciamus naturam et rationem, scripserat Pindarus quoque hymnorum librum singularem, hac re fortasse Stesichori dissimilis<sup>8)</sup>, quod saltationem non admisisse videtur, Stesichorios quoque hymnos fabulis repletos fuisse, ut Pindaricos, et ex Homericis hymnis, quos Noster haud dubie imitatus est, potest colligi, et ipsae passim suadent reliquiae.

*Paeanes* denique Nostro adscribuntur<sup>9)</sup>: unus solummodo, si genuina est lectio. Docet Servius ad Virgilium<sup>10)</sup>, „Paeanes continere proprie Apollinis laudes, „quod ibi congruat propter lauri nemus: abusive omnium „deorum.” Idem alio loco<sup>10)</sup>: „Paeon proprie Apollinis „laus est, sed abusive etiam aliorum dicitur: unde Pindarus opus suum, quod et hominum et deorum laudes

6) Cf. fr. LI.

7) Cf. postrema illa Etym. Gud. verba modo laudata. E contrario etiam Alcman ὑμνητῆρ ὑμεναίων appellatus est a Leonida Tarent. (Jac. Anthol. T. I. pag. 311.), quippe quod viri docti censuerint dictum esse pro ὑμνων: cf. Welcker. ad Alcman. pag. 9. not. 8.

8) Quatenus colligere licet ex insignibus duobus fragmentis apud Pausan. obviis IX, 23, 2. 16, 1. *Non omnes hymnos saltatione comitatos fuisse*, tradit Quintilianus, VIII, 6. pag. 412. Gesn., firmat disertis verbis Athen. XIV. pag. 631, D. τὸν δὲ ὕμνον οἱ μὲν ὠρχοῦνται, οἱ δὲ οὐκ ὠρχοῦντο. De Pindaro idem suspicatus est Boeckh. in Prooem. ad fragm. Paeon. T. II. P. II. pag. 559. ed. Pind.: „complexi sunt hoc nomiae ea potissimum, ut videtur, carmina grammatici, quae a stantibus „ad citharam canebantur.”

9) V. fr. LI.

10) Ad Aen. VI, 656. et X. 738.

„continet, Paeanas vocavit.” Congruit Proclus <sup>11)</sup>: *Ὁ δὲ παιάν ἐστιν εἶδος ᾠδῆς εἰς πάντας νῦν γραφόμενος θεούς, τὸ δὲ παλαιὸν ἰδίως ἀπενέμετο τῷ Ἀπόλλωνι καὶ τῇ Ἀρτέμιδι ἐπὶ καταπαύσει λοιμῶν καὶ νόσων ἀδόμενος* <sup>12)</sup>. καταχρηστικῶς δὲ καὶ τὰ προσόδια τινες παιᾶνας λέγουσι. Pindarus carmen aliquod in Jovem Dodonaeanum Paeanem appellavit: sed Apollini ipsi plures oblatos esse facile concedas Boeckhio <sup>13)</sup>: multo magis igitur consentaneum erit Stesichorum antiquiorem illum modum secutum esse. Commodum est in hanc rem quod apud Athenaeum <sup>9)</sup> narratur, nautas illum pæanem post coenam cecinisse in nave, cum Phrynichi aliis et Pindari: neque igitur necesse erat eos saltare, neque in alium atque tutorem illum bonae valetudinis Apollinem videntur sonavisse. Post coenam vel post sacra facta paeanes cantatos esse etiam aliunde constat <sup>14)</sup>.

Nobis autem, utut haec sint, quae de hymnorum, prosodiorum, epithalamiorum, paeanon aliorumque lyricae poesis generum discriminibus nondum satis innotuerunt, nunc solatium dedere ingeniosa F. Thierschii verba <sup>15)</sup>, quibus contendit omnia illa deos, heroas, civitates, viros laudibus cumulasse, simili fere ingenio et ratione composita, apta cum dignitate, aptaque mimorum et musicorum artibus, sive ad convivalia festa sive in sacris lucis scenisve canerentur.

<sup>11)</sup> Ap. Phot. pag. 523.

<sup>12)</sup> Eadem Etymol. Mag. s. voc. παιάν exhibet.

<sup>13)</sup> Ad frgm. Pind. paeon. pag. 567 sq.

<sup>14)</sup> Virg. Aen. VI, 656 sq.

Conspicit ecce alios dextra laevaue per herbam,  
Vescentes, laetumque choro paeana canentes.

Adde Hesych. s. voc. τελεσιγέρων (lege τελεσιγέρως, sc. παιάν).

<sup>15)</sup> Introduct. in Pind. T. I. pag. 141.

*Παλινοῦδία εἰς Ἑλέναν.*

De carmine hoc, quatenus occoecationem tangit, jam supra a nobis expositum est (Diss. sect. VII.): vidimusque ibidem, causas eum in ipso carmine aperuisse, quibus ad id scribendum impulsus sit: quapropter de causis illis notiunculas ipsis his fragmentis inseruimus. Minus autem huc faciebant Crotoniensium et Himerensium fabulae illo loco exhibitae.

XLIV.

1. *Platon. Phaedr.* pag. 243, A. "Ἐστὶ δὲ τοῖς ἀμαρτάνουσι περὶ μυθολογίαν καθαροὺς ἀρχαῖος, ὃν Ὅμηρος μὲν οὐκ ᾔσθετο, Στησίχορος δέ. Τῶν γὰρ ὁμμάτων στερηθεὶς διὰ τὴν Ἑλένης κακηγορίαν, οὐκ ᾔγνόησεν ὥσπερ Ὅμηρος, ἀλλ' ἄτε μουσικὸς ὢν ἔγνω τὴν αἰτίαν καὶ ποιεῖ εὐθύς· οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος· οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν εὐσέλμοις, οὐδ' ἔκασο Πέργαμα Τροίας. Ποιήσας δὲ πᾶσαν τὴν καλουμένην παλινοῦδιαν παραχρῆμα ἀνέβλεψεν.

2. *Maxim. Tyr. Diss. XI.* init. pag. 320. Davis. Οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος<sup>a)</sup>), λέγει που τῶν αὐτοῦ ᾄσματων ὁ Ἱμεραῖος ποιητής, ἐξομνύμενος τὴν ἐμπροσθεν ᾠδὴν, ἐν ᾗ περὶ τῆς Ἑλένης εἰπεῖν φησιν οὐκ ἄληθεις λόγους· ἀναμάχεται οὖν ἐπαίνα τὸν ἐμπροσθεν ψόγον, κ. τ. λ.

3. *Athen. XI.* pag. 505, B. Ὁ δὲ καλὸς Πλάτων, μονονουχὶ εἰπὼν· οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος<sup>b)</sup>), ἐγκώμια αὐτοῦ διεξέρχεται, κ. τ. λ. Sermo est de Menone in Xenophontis Anabasi culpato.

4. *Philostrat. vit. Apollon. VI,* 6. pag. 278. Morell. Ἀλλ' εἰ μὲν τις<sup>c)</sup> καὶ ὑμᾶς ἔχει σοφία Ἱμεραίου ἀνδρός, ὅς, ἄδων ἐς τὴν Ἑλένην ἐναντίον τῷ προτέρῳ λόγῳ, παλινοῦδιαν αὐτὸν ἐκάλεσεν· οὐκ ἔστιν ἔτυμος ὁ λόγος οὗτος, κ. τ. λ.

5. Cic. ad Att. IX; 12; Οὐκ ἔσσι' ἔτυμος λόγος,  
ut opinor, ille de ratibus,

<sup>a</sup>) λόγος οὗτος, nescio unde, edidit Blomfield.

<sup>b</sup>) ὁ λόγος, absque οὗτος, Msc. epit.

<sup>c</sup>) εἰ μὲν τις ὑγιᾶς edebatur.

Versus ita restitui:

Οὐκ ἔσσι' ἔτυμος λόγος οὗτος·

Οὐ γὰρ ἔβας νηυσὶν ἐν εὐσέλμοις,

Οὐδ' ἔκτο Πέργαμα Τροίας.

— — υυ — υυ — υ

— ὕ — — υυ — —

— — υυ — υυ — ὕ

Anapaesticus est dimeter, praecedente et insequente clausula catalectica<sup>1</sup>). — Verborum ut intelligas nexum puta a fronte haec fere deesse: *Impie Te Helenam quondam culpavi, sed falsa sunt haec*, etc. Non inique autem, ut ad *Ἰλίου πέρις* rursus revertar, poetam putares, quas h. l. negat res ante narratas, eas ipsis illius carminis verbis repetiisse.<sup>2</sup>).

#### XLV.

1. Tzet. ad Lycophr. pag. 16, B. Pott. Λέγουσι γὰρ ὅτι διερχομένῳ Ἀλεξάνδρῳ δι' Αἰγύπτου <sup>a</sup>) Πρωτεύς Ἑλένην ἀφελόμενος εἰδωλὸν Ἑλένης αὐτῷ δέδωκε, καὶ οὕτως ἐπλευσεν ἐς Τροίαν, ὥς φησι Σησίχορος·

XLIV. <sup>1</sup>) Spondeorum nisi gravitas nos offenderet, dactylos edidissimus hosce praeposita anacrusi:

Οὐκ ἔσσι' ἔτυμος λόγος οὗτος·

Οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν

Εὐσέλμοις, οὐδ' ἔκτο

Πέργαμα Τροίας.

Blomfield. inde a versu 2 ita dedit: οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν εὐσέλμοις, οὐδ' ἔκτο Πέργαμα Τροίας.

<sup>2</sup>) Ut priori quoque illi carmini hos fere adscribas dactylos: νηυσὶν ἐν εὐσέλμοις ἔβας τε καὶ ἔκτο Πέργαμα Τροίας.

Τρῶες<sup>β)</sup>, οἳ τὸν ἔσαν<sup>γ)</sup> Ἑλένας<sup>δ)</sup> εἰδῶ-  
λον ἔχοντες.

α) Legebatur ὡς Πρωτεύς; irrepserat particula ex insequentibus fortasse ὡς φησι Στῆς.

β) Obelum h. l. posuit Blomfieldius: nobis finis prioris versus esse videtur, insequente pentametro dactylico catalectico.

γ) Ursinus ἴσαν edidit: ἴσαν certe bene ferri possit. Brevis syllaba in fine vocis neminem offendet: digamma enim habuit Ἑλένη<sup>α)</sup>.

δ) Ἑλένης legebatur.

2. Aristid. orat. T. III. pag. 92. Jebb. Ὡστερ οἱ Στῆσιχορου Τρῶες οἱ τὸ τῆς Ἑλένης εἰδῶλον ἔχοντες ὡς αὐτήν.

3. Platon. Republ. IX. pag. 586, C. Καὶ περιμάχῃτους εἶναι, ὥστερ τὸ τῆς Ἑλένης εἰδῶλον ὑπὸ τῶν ἐν Τροίᾳ Στῆσιχορός φησι γενέσθαι περιμάχῃτον, ἀγνοῖα τοῦ ἀληθοῦς.

4. Dio Chrysost. orat. XI. pag. 162, A. Morell. Καὶ τὸν μὲν Στῆσιχορον ἐν τῇ ὕστερον ᾠδῇ λέγειν (φασί), ὅτι τὸ παράπαν οὐδὲ πλεύσαιεν ἢ Ἑλένη οὐδαμῶς· ἄλλοι δὲ τινες, ὡς ἀρπασθεῖν μὲν Ἑλένη ὑπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου, δεῦρο δὲ παρ' ἡμᾶς εἰς Αἰγυπτον ἀφίκετο.

Contraria legimus apud Schol. Aristid. orat. pag. 226, C. (pag. 56 ed. Frommel.). Εἰς Στῆσιχορον αἰνίττεται· λέγει γὰρ ἐκεῖνος, ὅτι ἐλθὼν ὁ Ἀλέξανδρος ἐπὶ ταύτης τῆς νῆσου τῆς Φάρου ἀφηρέθη παρὰ τοῦ Πρωτίως τὴν Ἑλένην καὶ εἰδῶλον αὐτῆς ἐδέξατο. Apogr. Monac. ap. Frommel. Στῆσιχορος ἐν τῇ ποιήσει λέγει, ὡς ἡρπακὼς

XLV. <sup>1)</sup> Testatur Tryphon. παθ. λεξ. §. 10. Mus. Crit. Προστίθεται τὸ ὄγκωμα παρὰ τοῖς Ἰωσὶ καὶ Αἰολεῦσι, καὶ Ἀχαιοῖσι καὶ Βοιωτοῖς, οἷον ἄναξ Φύναξ, Ἑλένα Φέλινα. Adde quos laudat Thiersch. Gramm. gr. §. 153, 22.



τὴν Ἑλένην Ἀλέξανδρος καὶ διὰ τῆς Φάροσ ἐρχόμενος ἀφηρέθη μὲν ταύτην παρὰ Πρωτέως, ἔλαβε δὲ ἐν πίνυαι τὸ εἶδωλον αὐτῆς γεγραμμένον, ἵνα ὁρῶν παραμυθεῖτο τὸν αὐτοῦ ἔρωτα. Verum aut egregie fallimur, aut fides omnino scholiastae deroganda est: quomodo enim, si navem non conscendit Helena <sup>2)</sup>, Aegyptum potuit visere? Nec magis ex *Helenae vituperio* sive *Trojae excidio* desumta esse ista possunt: in illo enim poeta Homericam prorsus narrationem erat secutus <sup>3)</sup>. Quae tam perspicua sunt, ut vix opus sit testem addere Herodotum: quippe asseverat ille <sup>4)</sup>, se ex Aegyptiorum sacerdotibus audivisse illas de Helena fabulas, Stesichori, cujus tamen carmina haud dubie legerat, ne verbo quidem meminit. Liquet autem ex fragmentorum collatione, finxisse poetam in Palinodia, *imaginem Helenae a Paride inscio Trojam Lacedaemone fuisse abductam*. Confudit haec Aristidis scholiasta cum Herodoti de Proteo narratione, et male sic mixta Stesichoro tribuit.

## XLVI.

*Athen. III. pag. 81, D. Κυθωνίων δὲ μῆλων μνημονεύει Στησίχορος ἐν Ἑλένῃ οὕτως· Πολλὰ μὲν <sup>a)</sup> κυθώνια μᾶλα ποτε ῥέπτον <sup>b)</sup> ποτὶ δίφρον ἄνακτι, πολλὰ δὲ μύρρινα <sup>c)</sup> φύλλα, καὶ ῥοδίους στεφάνους <sup>d)</sup>, ἴων τε κορωνίδας οὐλας.*

<sup>a)</sup> μὲν expunxit Blomfieldius.

<sup>b)</sup> τότε ῥέπτον fortasse scribendum esse non male suspicatur Blomfieldius: suadet idem Pindarus, Stesichorum ut videtur imitatus, fragm. Dithyr. III. v. 15 sq. Boeckh.

*τότε βάλλεται, τότε ἐπ' ἀμβρόταν χερσὶν ἔραται ἴων φόβαι ῥόδα τε κόμαισι μίγνυται.*

<sup>2)</sup> Vide fr. XLIV, 1. ex Palinodia ap. Platon. servatum.

<sup>3)</sup> Vide nos ad fr. XLIV. in fine; cf. fr. XIX. ex Ἰλίου Πέτραιδε.

<sup>4)</sup> II, 113 sqq.

c) *μύρσινα* Msc. A. ap. Schweigh.

d) *στεφάνους* vocem, omissam in ed. Ven. et Bas., e Msc. addiderunt H. Steph. et Casaub.

Versus sunt trimetri dactylici catalectici, basi trochaica duplici praefixa:

*Πολλὰ μὲν κυδάνια μάλα τότ' ἐρρί-  
πτουν ποτὶ δίφρον ἄνακτι,  
πολλὰ δὲ μύρσινα φύλλα,  
καὶ ῥοδίνους στεφάνους, ἱ-  
ων τε κορωνίδας οὐλας.*

Ut autem liceat cum Blomfieldio vocem *μὲν* omittere, conjunctus versus primus et secundus heptameter esset legitimus. —

De rebus nuptialibus, ipsiusque fortasse Menelai, esse sermonem, jam supra (Diss. sect. X. not. 9.) monuimus.

#### XLVII.

*Athen. X. pag. 451, D. Καὶ Σηιοίχορος δὲ, ἐν Ἑλένῃ, λιθαργύρεον ποδονιπτῆρα ἔφη.*

De vocis *ποδονιπτῆρ* scriptura confer Lobeckium in Parergis ad Phrynichum pag. 689.

#### XLVIII.

*Horat. Epod. XVII, 42 sqq.*

*Infamis Helenae Castor offensus vice  
Fraterque magni Castoris, victi prece,  
Ademta vati reddidere lumina: etc.*

Liquet poetam apostrophe ad Dioscuros facta veniam ex iis precatum esse eorum quae in sororem peccaverit.

#### XLIX.

Quibusnam incitamentis poeta ad conficiendam Palinodiam commotus fuerit, multi scriptores narrant: quos deinceps addere liceat.

1. *Suidas* v. *Σηιοίχορος*. — *Φασι δὲ αὐτὸν γράψαντα ψόγον. Ἑλένης τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ γράψαντα*

*Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὀνείρου, τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέψαι.* Emendatum dedimus locum: vide Diss. sect. I.

2. *Isocrat. Helen. encom. pag. 218, D. Cant. Ἐπεδείξατο δὲ καὶ Στησιχόρῳ τῷ ποιητῇ τὴν αὐτῆς δύναμιν. Ὅτε μὲν γὰρ ἀρχόμενος τῆς ὥδης ἐβλαυφήμησέ τι περὶ αὐτῆς, ἀνέστη τῶν ὀφθαλμῶν ἀπεστερημένος· ἐπειδὴ δέ, γνοὺς τὴν αἰτίαν τῆς συμφορᾶς, τὴν παλινωδίαν ἐποίησε, πάλιν αὐτὸν ἐς τὴν αὐτὴν φύσιν κατέστησε.* Ad Isocratis verba spectat

3. *Schol. Aristid. orat. pag. 246, D. (pag. ed. Frommel.). Παροιμία ἐστὶν ἐπὶ τοὺς πάναντία ποιούντας τοῖς πρόσθεν, ἀπὸ Στησιχόρου τοῦ Ἱμεραίου, ποιήσαντος μὲν ψόγον εἰς τὴν Ἑλένην καὶ διὰ τοῦτο τυφλωθέντος, μετὰ ταῦτα δὲ ἔπαινον ἔσσαντος καὶ ἀπειληφότος τοὺς ὀφθαλμούς, ὡς Ἰσοκράτης φηοῖν ἐν τῷ τῆς Ἑλένης ἐγκωμίῳ. Brevius memorat Apogr. Monac, jam ab Ursino pag. 307. vulgatum: Παλινωδίαν ἥδε· παροιμία ἐπὶ τῶν τὰ ἐναντία ἑαυτοῖς ποιούντων, ἀπὸ Στησιχόρου τοῦ Ἱμεραίου. Deest τὰ ap. Urs.*

4. *Irenaeus adv. haeres. I, 23. pag. 99. Massuet. „Hélena, propter quam Trojanum contractum est bellum: „quapropter et Stesichorum, per carmina maledicentem „eam, orbatur oculis: post deinde poenitentem et scribentem eas quae vocantur palinodias, in quibus hymnizavit eam, rursus vidisse.”*

5. *Schol. Cruq. ad Horat. Epod. XVII, 42. „Stesichorus, poeta Graecus, scripsit Helenae vituperationem, „quare irati Castor et Pollux illi lumina ademerunt: sed „postea monitus, Stesichorus illius laudem decantavit, „quare oculos iterum illi reddiderunt.”*

6. *Schol. Cruq. ad Horat. Od. I, 16, 28. „In hac „oda imitatus est Stesichorum poetam Siculum, qui quod „vituperationem scripserat Helenae, occaecatus est: sed*

„postea Apollinis responsu laudem ejus scripsit, et visum  
„recepit.”

Minus inter se congruere videntur illae adnotatiunculae:  
alius enim somnio, alius Apollini indicatam medelae viam  
tribuit, Helenam hi, illi Dioscuros dicunt placandos fuisse.  
Nobis autem nil obstare videtur quin statuamus, Stesi-  
chorum in carmine locutum esse de nocturno Apollinis  
viso. Fratres autem Helenae tam inclytos placulis aequae  
adire necessarium adeo erat. Nec vero Plato audiendus  
est, ad doctrinam de musices vi et indole firmandam quum  
philosophicam exhibet explicationem (fr. XLIV, 1.), et  
multo minus Crotoniensium ista et Himerensium fabula  
(laudata Diss. sect. VII. init.): quippe quam gentiliū esse  
figmentum, nec alio quoquam teste probatam, ipsa nar-  
rantium verba ostendunt.

## I.

Breviorem Palinodiae mentionem hi loci faciunt:

1. *Lucian. Ver. histor.* II, 15. Tom. II. pag. 113.  
Reitz. Ἐξάρχουσι δὲ (chori ad Elyseorum camporum  
coenas instructi) Εὐνομός τε — καὶ Στησίχορος· καὶ  
γὰρ καὶ τοῦτον παρ' αὐτοῖς ἐθεασάμην, ἤδη τῆς Ἑλέ-  
νης αὐτῷ διηλλαγμένης.

2. *Lucian. pro. imag.* Tom. II. pag. 22. Graev. et  
Gronov. Πότερα δ' οὖν ἐθέλεις ἀγαπήσας τοῖς ἐγνωσμέ-  
νοις ἡσυχίαν ἄγω, ἢ κατὰ τὸν Ἱμεραῖον ποιητὴν πα-  
λινωδίαν τινα συγγράψω;

3. *Platon. epist.* III. fin. — τὸ μετὰ τοῦτο ἡγη-  
σάμενος εἶναι σοφὸν τὸν Στησίχορον, τὴν παλινω-  
δίαν αὐτοῦ μιμησάμενος, ἐκ τοῦ ψεύδους εἰς τὸν ἀληθῆ  
λόγον μετάσθηθι.

4. *Aristid. orat.* Tom. I. pag. 462. Steph. Νῦν δ'  
ᾧρα μοι τὸν Στησίχορον μιμήσασθαι τῇ παλινωδίᾳ.  
Τοσοῦτον δὲ τοῦ Στησιχοροῦ διόισιν μοι δοκῶ· ὁ μὲν

καὶ ἀνθ' ἧς κακῶς εἶπα τὴν Ἑλένην, ἀντὶ τούτων ὕμνησας τὰ δεύτερα. ἐγὼ δὲ κ. τ. λ.

5. *Id. ibid.* Tom. III. pag. 466. — ἐτέρῳθι δὲ καὶ καθάπαξ ἐγκωμιάζων, καὶ τὸν Στησιχόρον μιμούμενος τῇ παλινωδίᾳ.

6. *Id. ibid.* Tom III. pag. 519, Εἴτε γάρ τι ἡμῖν λελήρηται, οὐδὲν δαὶ τῆς Στησιχόρου παλινωδίας, ἀλλὰ σπεγγίᾳ, ἰάσεται.

7. *Firmus Caesariens. epist. XXXVII.* (in Muratori anecd. pag. 314.). "Εοίκα γάρ τὴν Στησιχόρου παλινωδίαν ᾄδειν, ἐκείνα ποδῶν, ὣν πρότερον κ. τ. λ.

8. *Etym. Magn. voc.* Παλινωδία· ὥδῃ τῇ προτέρᾳ, ἐναντία, ἥ δόγμα ἀνόμοιον τοῖς πρώην, οἶον· ἀλλὰ πειράσθῃσι τὰ κατὰ Στησιχόρον παλινωδίαν ᾄσαι.

9. *Galen. de venae sect. T. IV. pag. 8. Basil.* "Ἦσσι κατὰ τὸν Στησιχόρον εἰκοσι δεήσεσθαι παλινωδίας τινός, ἐν ᾗ παρακαλέσω τοὺς ἄνδρας ἐπὶ μὲν τῶν κατὰ τοὺς λόγους διατριβῶν ἐρίζειν εἰς ὅσον βούλονται, κ. τ. λ.

Ἐπιθαλάμιον Ἑλένας.

## LI.

*Schol. Theocr. Idyll. XVIII. init.* Ἐπιγράφεται τὸ παρὸν εἰδύλλιον Ἑλένης ἐπιθαλάμιον· καὶ ἐν αὐτῷ τινα εἴληπται ἐκ τοῦ πρώτου Στησιχόρου Ἑλένης ἐπιθαλάμιον.

Duplicem, vidimus <sup>1)</sup>, illud πρώτου admittit explanationem; nisi neminem omnino ante Stesichorum crederemus res nuptiales carmine celebrasse: id quod aliis quoque visum esse legimus <sup>2)</sup>. Aut vero scholiasta partem Palinodiae ex argumenti ratione illo titulo laudavit, aut

LI. <sup>1)</sup> Proem. not. 6.

<sup>2)</sup> Alexander Sardus, De rerum inventione pag. 48. epithalamiorum inventionem Nostro tribuit, teste Mongitorio in vit, Stesich.

carmen in connubii illius laudem poeta seorsim decantavit. Magis quidem prius illud arridet: non facile enim Athenaeus carmen, cujus dedit fragmenta <sup>3)</sup>, simpliciter *Ἑλένην* nuncupasset, si praeterea etiam *Epithalamium Helenae* notum fuisset. E pluribus partibus aliquo modo inter se conjunctis odam constituisse, vel ex Cononis quoque verbis colligas <sup>4)</sup>: *Στησιχόρῳ Ἑλένην καλεῖται τὴν ἐς αὐτὴν ᾄδειν, εἰ φιλεῖ τὰς ὄψεις, παλινοῦδιαν· Στησιχορος δ' αὐτίκα ὕμνους Ἑλένης συντάττει, κ. τ. λ.*

## Π α ι ᾶ ν ε ς.

### LII.

*Timaeus histor. ap. Athen. VI. pag. 250, B. (De Democle Dionysii secundi assectatore): "Ἐπειτα πρῶτα ποτὲ μεθ' ἑτέρων ὡς τὸν Διονύσον, καὶ πάντων κομιζομένων ἐπὶ τρήρους, κατηγοροῦμενος ὑπὸ τῶν ἄλλων, ὅτι στασιάζει κατὰ τὴν ἀποδημίαν, καὶ βλάπτει τοῦ Διονυσίου τὰς κοινὰς πράξεις, καὶ σφόδρὰ τοῦ Διονυσίου ὀργισθέντος, ἔφησε· τὴν διαφορὰν γενέσθαι αὐτῷ πρὸς τοὺς συμπρέσβεις, ὅτι μετὰ τὸ δεῖπνον ἐκείνοι μὲν τὸν <sup>a)</sup> Φρυγίχου καὶ Στησιχόρου, ἔτι δὲ Πινδάρου παιᾶνα τῶν ναυτῶν <sup>b)</sup> τινὰς ἀναιληφότες ἤδον· αὐτὸς δὲ μετὰ τῶν βουλομένων τοὺς ὑπ' αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημένους διεπεραινέτο.*

<sup>a)</sup> fortasse τῶν reponendum est: non enim verisimile, unum solummodo singulos poëtas edidisse.

<sup>b)</sup> „τῶν ναυτῶν τινες Msc. A. ubi τινὰς forsan suspiceris oportuisse: *adscitis nautarum nonnullis.*” Sic Schweighauserus, quem probamus omnino: opposita enim inter se verba ἐκείνοι μὲν — τῶν ναυτῶν τινὰς ἀναιληφότες et αὐτὸς δὲ — μετὰ τῶν βουλομένων.

<sup>3)</sup> Laud. fr. XLVI. et XLVII. Cf. nos ad fr. XLVI.

<sup>4)</sup> L. c. Diss. sect. VII. not. 3. Integrum exhibere locum parum fructuosum erat.

## LIII.

1. *Plin. hist. nat.* II, 12. sect. 9. „— misera hominum mente in defectibus scelera aut mortem aliquam siderum pavente: quo in metu fuisse Stesichori et Pindari vatum sublimia ora palam est *deliquio solis*.”

2. *Plutarch. de fac. in orbe lunae*, pag. 931, E. Οὐτος Μίμνεσμον ἐπάξει καὶ τὸν Ἀρχίλοχον, πρὸς δὲ τοῖς Στησίχορον καὶ τὸν Πίνδαρον ἐν ταῖς ἐκλείψεσιν, ὀλοφυρομένους ἄστρον ὑπέρτατον <sup>a)</sup> κλεπτόμενον, καὶ μέσφ' ἅματι <sup>b)</sup> νύκτα γενομένην <sup>b)</sup>, καὶ τὴν ἀκτίνα τοῦ ἡλίου σκότους ἀτραπὸν φάσκοντας.

<sup>a)</sup> Legebatur ὀλοφυρομένους τὸν φανερώτατον κλεπτόμενον κ. τ. λ. Nos Boeckhii emendationem (ad Pind. fr. 74. T. II. P. II. pag. 601.) dedimus, e Dionys. Halicarn. (T. II. pag. 273.), Philostrato (epist. 72. pag. 949.), et Schol. Arat. (Phaenom. vs. 10.) satis probatam.

<sup>b)</sup> Vulgaris olim lectio ἅμα erat, et mox γινόμενον: utramque jam alii correxerunt.

Pindarici carminis insignis servatur pars apud Dionysium l. c.; quae si legeris, contulerisque cum illis quae de paeanibus nos supra ex Proclo imprimis et Etym. Magn. afferebamus, nullus dubito quin lubenter haec quoque ad idem illud genus referas.

## C.

## Erotica carmina. Scolia.

**L**iceat de eroticis Stesichori carminibus sermonem instituere, ut de genere hoc subobscurum sed insigniter à Graecis cultum, quatenus id noster exercuerit, res ad liquidum

perducatur. Tradit autem Athenaeus <sup>1)</sup>): Καὶ Στῆσιχορος δὲ, οὐ μὲντρίως ἐρωτικὸς γενόμενος, συνέστησε καὶ τοῦτον τὸν τῆρπον τῶν ἀσμάτων, ᾧ δὴ καὶ τὸ παλαιὸν ἐκαλεῖτο παιδιὰ καὶ παιδικά. Quae verba Schweighauserus in indice sic explicat: „Stesichorus ludicarum et „amatoriarum cantilenarum princeps auctor: sic enim intelligendum videtur verbum συνέστησε.” Sed errat V. D. si inventorem illius generis Stesichorum fuisse putat; vix enim vetustissimo adeo fere cuique poetarum, ut Orpheo, Thamyri, aliis, veteres scriptores illius poëseos inventionem tribuissent <sup>2)</sup>): removet omnem dubitationem Alcman, qui multis annis ante Nostrum floruit. De eo enim Archytas Harmonicus apud Athenaeum <sup>3)</sup>): Ἀλκμᾶνα γεγονέναι τῶν ἐρωτικῶν μελῶν ἡγεμόνα, καὶ ἐκδοῦναι πρῶτον μέλος ἀκόλαστον, κ. τ. λ. et Suidas vit. Alcman.: καὶ ὧν ἐρωτικὸς πάνυ, εὐρετῆς γέγονε τῶν ἐρωτικῶν μελῶν. Genus illud carminum eum exercuisse, ipsa fragmenta etiam hodie ostendunt <sup>4)</sup>). Debebat itaque illud συνέστησε potius, composuit, verti. Constat quidem apud Locrenses Epizephyrios id genus cultum fuisse <sup>5)</sup>, nec desunt qui eam compositionem Stesichoro testentur. Sic Eupolis apud Athenaeum <sup>6)</sup>):

C. <sup>1)</sup> Lib. XIII. pag. 601, A.

<sup>2)</sup> Confer quos laudat van Stavern ad Hygin. Poet. Astronom. II, 7. in fine, et interpr. ad Aelian. Var. histor. XIII, 5.

<sup>3)</sup> Lib. XIII. pag. 600, F.

<sup>4)</sup> V. c. fr. XXVI. XXVII. Cf. Welker. pag. 8. not. 7.

<sup>5)</sup> Quam in rem, ut brevis sim, vide quae de Athenaei locis (VII. pag. 321, F. XIV. pag. 639, A. XV. pag. 697, B.) aliaque disputat Boeckh. in comment. ad Pind. Ol. X.

<sup>6)</sup> Lib. XIV. pag. 638, E. Legebatur. τ' ἀρχαῖον ἀεῖδειν· πεῖνος τυκτέρι· εὐρε μοιχοῖς ἀετσαὺ ἐκκαλεῖσθαι κ. τ. λ. Versus sunt dimetri anapaestici, sub junctis iambicis tetrapodiis catalecticis, quorum schema:

$\overline{u} \overline{u} \perp \overline{u} \overline{u} - \overline{u} \overline{u} \perp \overline{u} \overline{u} - \overline{u} \perp u - u - \overline{u}$

Festinantius eos tractavit Welcker. ad Alcman. pag. 8 sq.;



Τὰ Στησιγόρου τε καὶ Ἀλκμᾶνος Σιμωνίδου τ' αἰΐδειν

Ἀρχαίον· κείνος νυκτέριν' εὖρ' αἰσίματ' ἐκκαλεῖσθαι

Μοιχοῖσι γυναῖκας, ἔχοντας λαμβύκην τε καὶ τρίγωνον.

Ad Gnesippum παιγνιογράφον illud κείνος spectare ipse Athenaeus monet; primum versum bene vertit Jacobs. ad h. l. <sup>7)</sup>): *Stesichori et Alcmanis et Simonidis carmina canere jam antiquum est*, i. e. nemo jam illa canit. Ad easdem fortasse amatorias Stesichori cantilenas spectat Lucianus <sup>8)</sup>): Οἱ μὲν οὖν χοροὶ (ad coenas beatorum in Elyseis campis instructi) ἐκ παίδων εἰσὶ καὶ παρθένων· ἐξέρχονται δὲ καὶ συνᾶδουσι Εὐνομός τε ὁ Λοκρὸς, καὶ Ἀρίων ὁ Λέσβιος, καὶ Ἀνακρέων, καὶ Στησίχορος· κ. τ. λ.

Non vero nos credimus, solutissimo eas et lasciviores Aeolensium vel Anacreontis modo et ratione confectas fuisse: suspicamur potius, hoc quoque genus cum reliquis epicam magis quam lyricam speciem retulisse. Aetatem tulit argumentum cantilenae Stesichori *Calyce* inscriptae <sup>9)</sup>, qua narrabatur irritus amor flebilisque mors sponte quaesita puellae cujusdam: quod carmen inter amatoria quin numeres nullus dubito <sup>10)</sup>. Jam vero liquet aperuisse poetam non sui ipsius ibi, sed alieni animi motus, id quod epicae potius quam lyricae poesi proprium est: epodicam

---

primam enim τοῦ ἀρχαίου corripit, τοῦ αἰΐδειν producit, μοιχοῖς ut glossam exterminat.

<sup>7)</sup> Animadv. ad. Athen. pag. 338.

<sup>8)</sup> Ver. histor. II, 15. Cf. fr. L, 1.

<sup>9)</sup> Laud. fr. LIV.

<sup>10)</sup> Partheniorum licet generi illud carmen cum similibus videatur adscriptisse Athen. XIV. pag. 619, F. Welcker. addend. ad Alcm. pag. 10. l. 12.

licet horum quoque carminum formam Suidae <sup>11)</sup> facile concedam. Servatae in erotico genere dignitatis testem fortasse admittes Dionem Chrysostomum <sup>12)</sup>: Οὐδὲ γὰρ ᾄδειν τὰ Σαπφούς ἢ Ἀνακρέοντος ἐρωτικὰ μέλη πρέπειν ἂν εἴη τοῖς βασιλεῦσιν· ἀλλ' εἴπερ ἄρα, τῶν Στησιχόρου μελῶν, ἢ Πινδάρου, ἐὰν ἢ τις ἀνάγκη· τύχον δὲ καὶ πρὸς τοῦτο ἱκανὸς Ὀμηρος. De Symposiis sermonem esse h. l., suadet Hesych. s. voc. *τριας Στησιχόρου*· ἔθος ἦν παρὰ πότον ᾄδασθαι, ὡς καὶ τὰ Ὀμήρου: credasque ad scolia haec respicere Stesichoria, de quibus scholiasta ad Aristophanem <sup>13)</sup> verbis hodie corruptis haec tradit: Ἀρχαῖον ἔθος, ἐστιωμένους ᾄδειν ἀκολούθως τὸ πρῶτον, εἰ παύσαιτο τῆς ᾠδῆς. καὶ γὰρ ὁ ἐξάρχης δάφνην ἢ μυρρίνην κατέχων ἤδε Σιμωνίδου ἢ Στησιχόρου μέλη, ἄχρῃς οὐ ἤθελε· καὶ μετὰ ταῦτα, ὃ ἐβούλετο, ἐδίδου, οὐχ ὡς ἡ τάξις ἀπῆται. καὶ ἔλεγεν ὁ δεξιόμενος παρὰ τοῦ πρώτου τὰ ἐξῆς· κἀκεῖνες ἀπεδίδου πάλιν ὃ ἐβούλετο. Διὰ τὸ πάντας οὖν ἀπρόσδοκῆτως ᾄδειν καὶ λέγειν τὰ μέλη, σκόλια εἰρηγται, διὰ τὴν δυσκολίαν. Possis autem aequo jure etiam alia carmina lyrica hoc loco intelligere in scoliorum vicem adhibita: nec alia adeo ratione scholium videtur explicandum esse <sup>14)</sup>. De indole

<sup>11)</sup> Voc. *τριας Στησιχόρου*, laud. Sect. X. not. 12.

<sup>12)</sup> De regno Or. II. pag. 24, B. Morell.

<sup>13)</sup> Vesp. 1217. (cf. ad Nub. 1358.) Locum fortasse sanabis, verba εἰ παύσαιτο τῆς ᾠδῆς post καὶ μετὰ ταῦτα inserendo, locoque τοῦ ἐξάρχης reponendo ἐξ ἀρχῆς vel ἐξαρχος: vix enim crediderim ἐξάρχης vocem in vicem τοῦ ἐξαρχος alibi esse adhibitam. Probant emendationem aliorum de scoliorum ratione sententiae, ab Ilgenio collectae (Disquis. de scol. poes. pag. LXXXV. — XC.) e Suida (voc. *σκολιόν*), Athenaeo (XV. pag. 694.), Plutarcho (Sympos. Quaest. I, 1. pag. 615, B.).

<sup>14)</sup> Firmari haec videntur Ilgenii disquisitione doctissima de diversis cantilenarum convivalium generibus, cujus summam, omissis testibus, liceat apponere. Quippe docet „initium ca-

autem et ratione et forma Stesichori scoliorum omne arbitrium nos suspendere aequum est: quamquam in scolia sive in carmina amatoria illa ad scoliorum leges cantata magnam certe partem pertinet poetae quae passim laudatur dulcedo et suavitas <sup>15</sup>). Alcmanis denique antecessoris lusus, quum maximam partem in partheniis versarentur <sup>16</sup>), a Stesichoriis non possunt non alieni fuisse. Denique autem, ut ad prooemii hujus summam et primarium finem revertamur, si revera Athenaeus supra laudatus <sup>1</sup>) tam effusi amoris carmina legit in Stesichoriis: quid obstat quin sequentium alicui ejusdem nominis poetae ea assignemus?

Κ α λ ύ κ α.

#### LIV.

1. *Athen.* XIV. pag. 619, D. Ἀριστοτένης δὲ ἐν τετάρτῳ περὶ Μουσικῆς ἥδον, φησιν, αἱ ἀρχαῖαι γυναῖκες Καλύκην τινὰ ᾠδὴν. Σησιχόρου δ' ἦν ποίημα, ἐν ᾧ Καλύκη τις ὄνομα, ἐρῶσα Εὐάθλου νεανίσκου, σω-

„nendi factum esse paeane, omnibus uno ore canentibus (pag. clxi sqq.). Quo finito, convivor ei, qui primo loco accumbebat, citharam tradebat, eumque jubebat aliquid canere. Quibus jussis eum parere necesse erat. Primus ubi cecinerat, tradebat citharum secundo, secundus tertio, usque dum orbis novus inciperet. Si quis citharae imperitus erat, is sine ea, solam myrtum manu tenens, canebat: effugium canentis dabatur nullum. Canebantur Simonidis, Stesichori et aliorum praestantissimorum, imprimis vero Anacreontis, carmina, etc. (pag. clv sqq.). Videntur etiam HomERICA carmina cantata esse (pag. clvii.). Tertium genus sunt scolia. Per orbem et haec caneantur, sed serie interrupta, et a doctioribus (pag. clx sqq.).” Videtur Scholiasta tertium hoc genus cum secundo confudisse.

<sup>15</sup>) V. C. Tzetz. Chil. IV, 141. V, 488. ἀβρόναι Σησιχόρος τοῖς μάλιστα. Adde Christodor. Ecphras. vs. 125 sqq. laud. Diss. sect. VI, init.

<sup>16</sup>) Cf. Welcker. Alcman. pag. 10 sq.

φρόνως εὔχεται τῇ Ἀφροδίτῃ γαμηθῆναι αὐτῷ, ἐπεὶ δὲ ὑπερεῖδεν ὁ νεανίσκος, κατεκρήμνισεν ἑαυτήν· ἐγένετο δὲ τὸ πάθος περὶ Λευκάδα. Σωφρονικὸν δὲ πᾶν κατεσκεύασεν ὁ ποιητὴς τὸ τῆς παρθένου ἥθος, οὐκ ἐκ παντὸς τρόπου θαλούσης συγγενέσθαι τῷ νεανίσκῳ, ἀλλ' εὐχομένης, εἰ δύναιτο, γυνὴ τοῦ Εὐάθλου γενέσθαι κουριδίᾳ, ἢ, εἰ τοῦτο μὴ δυνατόν, ἀπαλλαγῆναι τοῦ βίου.

2. Eustath. ad Hom. pag. 1236. Ἦν δὲ τις Καλύκη ὥδῃ, Στησιχόρου ποίημα, ἐπὶ τινι Καλύκῃ κατακρημνισθεῖσῃ δι' ἔρωτα.

Aeoli filia fuisse videtur Calyce, Thessaliae regis <sup>1)</sup>). Alia de virgine ferebatur Hesiodi fictio <sup>2)</sup>): Τὸν δὲ Ἐνδυμῖονα Ἡσιόδος μὲν Ἀεθλίου τοῦ Διὸς καὶ Καλύκῃς <sup>3)</sup>) παῖδα λέγει, κ. τ. λ. In Thessalia autem vixisse Stesichori Calycen, Leucas docet rupes: Euathli nomen ex Aethlio Hesiodi videtur originem ducere. — Caeterum memorabile est, ad eundem illum locum Sapphus quoque mortem referri, ex simillima causa sponte quaesitam.

Ῥ α δ ι ν α.

#### LV.

Strab. VIII. pag. 347, D. Καὶ ἡ Ῥαδινὴ, ἣν Στησίχορος ποιῆσαι δοκεῖ, ἥς ἀρχή· Ἄγε Μῶσα <sup>a)</sup>) λιγείᾳ <sup>b)</sup>), ἄρξον ἀοιδᾶς ἐρατῶν ὕμνους <sup>c)</sup>) Σαμίων περὶ παίδων ἐρατᾶ φθεγγομένα λύρα. Σαμίους <sup>d)</sup>) ἐντεῦθεν λέγει τοὺς παῖδας· ἐκδοθεῖσαν γὰρ τὴν Ῥαδινὴν εἰς Κόρινθον τυράννῳ φησὶν ἐκ τῆς Σάμου πλεῦσαι πνέοντος Ζεφύρου, — οὐ δῆπουθεν τῆς Ἰωνικῆς Σάμου — τῷ δ' αὐτῷ ἀνέμῳ καὶ ἀρχιδέωρον εἰς Δελφούς, ὄντα ἀδελφὸν <sup>e)</sup>) αὐτῆς, ἐλθεῖν, καὶ τὸν

LIV. <sup>1)</sup>) Vide Apollod. I, 7, 3. §. 4.

<sup>2)</sup>) Ap. Schol. Apollon. Rhod. IV, 57. cf. Apollod. I, 7, 5. Pausan. V, 1, 2. Conon. ap. Rhot. anrrat. XIV, init.

<sup>3)</sup>) Καλύκῃς Cod. Paris.

ἀνεψιὸν ἐρῶντα αὐτῆς, ἄρματι εἰς Κόρινθον ἐξορμήσαι παρ' αὐτήν. Ὁ δὲ τύραννος, κτείνας ἀμφοτέρους, ἄρματι ἀποπέμπει τὰ σώματα· μεταγνοῦς δὲ ἀνακαλεῖ καὶ θάπτει.

α) Μοῦσα ad Homeri dialectum legendum esse putamus: neque enim alibi poëta οἱ pro οὐ reposuit cum Pindaro et Theocrito, neque ᾠ ad ejusdem Theocriti vel Alcmanis rationem <sup>1)</sup>). Alcmanem noster imitatus est ingeniose, ille enim carmen quoddam <sup>2)</sup>) sic incipit: Μῶσ' ἄγε Καλλιόπα, θύγατερ Διός, ἄρχ' ἐρατῶν ἐπέων κ. τ. λ.

β) Repone λιγεί' ἄρξον.

γ) Heynius Ἐρατῶ, νόμους legere jubet, praeter necessitatem, opinor: nec magis necessarium nec venustam adeo ἐρατῶς ὕμνος quod Blomfieldius reposuit. Ut enim taceam de Dorismo illo jam notato, quemque nec ipse Britannus constanter admisit <sup>3)</sup>): languida est. haec lectio propter insequens ἐρατᾶ λύρα.

δ) Σαμίους vox deerat: Blomfieldius minus recte post παῖδας eam inseruit. Sermo est de Samo insula prope Ithacam sita.

ε) Videtur ἀνεψιὸν legendum esse, aut latiore sensu ἀδελφόν interpretandum.

Fragmentum hos ad rhythmos revoca:

Ἄγε Μῆσα λιγεί', ἄρξον ἀοιδᾶς, ἐρατῶν ὕμνος  
Σαμίων περὶ παίδων ἐρατᾶ φθασσομένα λύρα.

υυ — υυ — — υυ — — υυ — υ — (bis)

Trimetri sunt choriambici cum duplici anacrusi et iambo.

LV. <sup>1)</sup> Cf. Thiersch. gramm. graec. §§. 238. 242. ed. tert.

<sup>2)</sup> ap. Hephaest. de metr. pag. 22. Welcker. fr. IV.

<sup>3)</sup> Cf. v. c. coll. fragm. Blomf. IV, 1, 2.

## D.

## Bucolicum carmen.

## LVI.

*Aelian. var. hist. X, 18. Ἐκ δὲ τούτου (τοῦ Δάφνιδος) τὰ βουκολικά μέλη πρῶτον ἤσθη, καὶ εἶχεν ὑπόθεσιν τὸ πάθος τὸ κατὰ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτοῦ. Καὶ Στησίχορόν γε τὸν Ἰμεραῖον τῆς τοιαύτης μελοποιίας ἀπάρξασθαι.*

Parum sibi constant opiniones de generis hujus inventore <sup>1)</sup>: sed nolo de diversissimis illis traditionibus h. l. iudicium ferre, Audiamus vero Heynium <sup>2)</sup> caute de iis disserentem et ab omni parte probandum: „Sunt „qui bucolici carminis initia in aetate aurea, sunt qui in „Arcadia aut. in Sicilia quaerant. Alii auctorem Diomum „aliquem, alii Daphnidem, hi Stesichorum, illi Theocritum faciunt. Sed fluctuat haec disputatio et incerta fertur, quod non animadverterunt docti homines aliud esse „carmen pastoritium, quo homines qui greges pascerent, „ut nostris temporibus ita primis statim vitae humanae „initiiis longum diem fefellerint, aliud, quo homines ingeniosi vitae rusticae bona ac delicias certa ratione et „arte adumbrarint.” Liquet tamen, Stesichorum neutri horum generi adscribendum esse; ut enim prius illud tacite praeteream: Theocriti quoque et Maronis consilia procul habuit, quum fabula, ad mythicas fortasse vel ad amatorias odas pertinente, adversam Daphnidis patria affinis fortunam conquereretur. Ostendat autem laudati carminis nexum cum eroticis Nostri cantilenis ipsorum ar-

LVI. <sup>1)</sup> Cf. Schol. graec. Theocr. argum. init. Servium ad Virgil. Bucol. init. Auct. vit. Virgil. Donat. c. 21. Diomed. l. III. pag. 483. Putsch. Athen. XIV. pag. 619. Diod. Sic. IV, 84.

<sup>2)</sup> Prooem. ad Virgil. Bucol. init.

gumentorum superstitionum similitudo: patriam communem Theocritus <sup>1)</sup>):

Ὁ δὲ Τίτερος ἐγγύθεν ἄσσι,  
ὥς ποτατὰς ξενίας ἠγάσασατο, Δάφνης ὁ βώτας,  
χ' ὥς ὄρος ἀμφοπολεῖτο, καὶ ὥς δρυὲς αὐτὸν ἐδρήνουν,  
'Ιμέρα αἴτε φύοντι παρ' ὄχθαισιν ποτάμοιο.

Rem uberius plures narrant <sup>4)</sup>), fortasse ex Stesichoro: D' Orvillius etiam Doctissimus hanc suspicionem firmat. Ait enim <sup>5)</sup>): „Videtis hic, Daphnin ad oppidum ab Himeram nostro fluvio <sup>6)</sup> XXV. millibus passibus remotum esse extinctum. Sed etiam ideo circa hunc Himeram statuerem illum versatum fuisse, quia Stesichorus ex urbe Himeram oriundus Bucolicum, sive carmen de Daphnide primus invenisse traditur, teste Aeliano, et quia vero est simile, poetae huic argumentum patrium placuisse, unde Dan. Heinsius <sup>7)</sup>), ingeniose tamen magis quam vere, bucolicum carmen autumat Theocrito dictum τὸν ἐφ' 'Ιμέρα ὕμνον.”

## LVII.

*Vibius Sequester de flumin.* etc. voc. Himeram. pag. 11. Oberl. Himeram oppido Thermitanorum <sup>a)</sup>) dedit nomen Himeram. Hoc flumen in duas findi <sup>b)</sup>) partes ait Stesichorus: unam in Tyrrenum mare, alteram in Lybicum decurrere.

<sup>1)</sup> VII, 72 sqq.

<sup>4)</sup> Diód. Sic. IV, 84. Serv. ad Virgil. V, 20. VIII, 68. Sil. Ital. XIV, 466. Schol. Theocr. Idyll. VII. Parthen. Erot. 29. Suid. voc. Δάφνης.

<sup>5)</sup> Sicul. pag. 26.

<sup>6)</sup> Cf. de eo frgm. LVII. Respicit ad Servii verba (ad Virg. Ecl. VIII, 68.): „Daphnidem ab irata Nympha Nomia amatrice luminibus orbatum, dein in lapidem versum esse. Apud Cephaloeditanum oppidum saxum esse dici quod formam hominis ostentet.”

<sup>7)</sup> Lectt. Theocritt. Cap. III. pag. 300.

a) *Taurotaminitanorum* ed. Flor. *Taurominitanorum* ed. Tolos.

b) *scindi* 1, *fundi* 2 codd. mss.

E bucolico de Daphnide carmine hoc fragmentum desumptum esse, Theocritus aliiq̃ue ante laudati lectori persuadebunt.

## E.

## F a b u l a e.

Stesichoriae cujusdam fabulae argumentum jam supra nobis expositum est <sup>1)</sup>: erunt fortasse qui quærant, pedestri sermone an versibus id genus poeta coluerit. Numeris inclusos fuisse ejus apologos <sup>2)</sup> crederemus propter constantem aliorum poetarum usum, etiamsi non alio quidquam loco de iis traditum esset <sup>3)</sup>: de genere disceptari potest rhythmorum, de eo quum testes deficient. Fabulas, quatenus certe ante alios Lessingii solertia, ad ipsius Stesichori partim exemplum, de earum natura exposuit <sup>4)</sup>, Homerica ut praeteream vestigia <sup>5)</sup>, apud Graecos ante nostrum poetam confecit epico metro Hesiodus <sup>6)</sup>, iamborum epodis Archilochus <sup>7)</sup>, immixtis etiam dactylicis rhythmis. Sed Alcaeus postea lyricis numeris in eodem genere usus est <sup>8)</sup>: ut non absurdum sit, putare, Himerensis lyriçi exemplum eum secutum esse, Cavendum

E. <sup>1)</sup> Diss. sect. VI. not. 10. sqq.

<sup>2)</sup> Nobiscum Grauertus facit in Diss. de Aesopo sect. II. pag. 14.

<sup>3)</sup> Vide fr. LIX. fin.

<sup>4)</sup> Opp. Tom. II. pag. 168 sqq. ed. Carlar.

<sup>5)</sup> De quibus docte Grauertus egit l. c. pag. 11 — 13.

<sup>6)</sup> *Eggr. v. ημ.* vs. 200 sqq. cf. Grauert. pag. 13.

<sup>7)</sup> Vide fr. Archil. LXVII. LXVIII. Liebel. coll. ed. alt.

<sup>8)</sup> Apud Athen. lib. XV. pag. 695, A. cf. Grauert. pag. 14.



tamen ne eatenus Suidae<sup>9)</sup> obsequaris, ut illas quoque narratiunculas statuas stropharum epodicarum formam retulisse.

## LVIII.

## Ἴππος καὶ ἔλαφος.

1. *Aristot. Rhetor. II, 20.* Λόγος δὲ, οἷος ὁ Στησιχοῖρον πρὸς Φάλαριν, καὶ Αἰσώπου ὑπὲρ τοῦ δημαγωγοῦ. Στησιχοῖρος μὲν γὰρ, ἐλομένων στρατηγὸν αὐτοκράτορα τῶν Ἱμεραίων Φάλαριν, καὶ μελλόντων φυλακὴν δίδοναι τοῦ σώματος, τᾶλλα διαλεχθεὶς εἶπεν αὐτοῖς λόγον. Ἴππος κατεῖχε λειμῶνα μόνος· ἐλθόντος δὲ ἐλάφου καὶ διαφθείροντος τὴν νομὴν, βουλόμενος τιμωρῆσθαι τὸν ἔλαφον ἡρώτα τὸν ἄνθρωπον εἰ δύναίτο μετ' αὐτοῦ κολάσαι τὸν ἔλαφον. Ὁ δὲ ἔφησεν, εἰάν λάβῃ χαλινὸν καὶ αὐτὸς ἀναβῇ ἐπ' αὐτὸν ἔχων ἀκόντια· συνομολογήσαντος δὲ καὶ ἀναβάντος, ἀντὶ τοῦ τιμωρῆσθαι αὐτὸς ἐδούλευσεν ἤδη τῷ ἀνθρώπῳ. Οὕτω δὲ καὶ ὑμεῖς, ἔφη, ὁρᾶτε μὴ τοὺς πολεμίους βουλόμενοι τιμωρῆσθαι ταῦτό πάθῃτε τῷ ἵππῳ· τὸν μὲν γὰρ χαλινὸν ἤδη ἔχετε, ἐλόμενοι στρατηγὸν αὐτοκράτορα· εἰάν δὲ φυλακὴν δῶτε καὶ ἀναβῆναι εἰσῆτε, δουλεύσετε ἤδη Φαλάριδι.

2. *Conon. Narrat. XLII. ap. Phot.* Ὡς Γέλων ὁ Σικελιώτης τυραννίδι ἐπιθέσθαι διαανοούμενος Ἱμεραίων ἐθεράπευσε τὸν δῆμον, καὶ κατὰ τῶν δυνατῶν ὑπερμάχει, καὶ ἡγάπα τὸ πλῆθος, φυλακὴν τοῦ σώματος αἰτοῦντι αὐτῷ ὥρματο δίδοναι. Στησιχοῖρος δ' ὁ Ἱμεραῖος ποιητὴς ὑποτοπήσας ἐπιχειρεῖν αὐτὸν τυραννίδι, στὰς αἶνον ἔλεξεν εἰς τὸ πλῆθος, εἰκόνα τοῦ μέλλοντος πάθους. Ἴππος, φησί, νεμόμενος ἐφοῖτα πιουόμενος ἐπὶ κρήνην· ἔλαφος δὲ τὸ πεδίον διελθοῦσα τὴν τε πόαν κατέστειβε καὶ τὸ νᾶμα ἐτάραττε. Καὶ ὁ ἵππος ποδῶν

<sup>9)</sup> Voc. πρὸς Στησιχοῖρον.

τὴν ἀδικουσαν τιμαρῆσαι, τάχει δὲ ποδῶν λεπιόμενος, ἄνθρωπον κυνηγέτην βοηθὸν ἐκάλει· ὁ δὲ, εἰ χαλινὸν δέξαιτο καὶ ἀναβάτην, ῥᾶστα ἀμύνειν αὐτῷ ὑπισχνεῖτο. Καὶ ἐγένετο οὕτω, καὶ ἡ μὲν ἔλαφος ἀκοντίοις ἔκειτο βληθεῖσα, ὁ δὲ ἵππος ἤσθετο δεδουλωμένος τῷ κυνηγέτῃ. Τοῦτ', ἔφη, δέδοικα αὐτός, ὦ Ἱμεραῖοι, μὴ νῦν δῆμος ὄντας τῶν ἐχθρῶν μὲν διὰ Γέλωνος περιγένησθε, αὐτοὶ δὲ ὕστερον Γέλωνι δουλεύσητε.

Supplet Canon ex parte Aristotelem. Litem de tyranni nomine supra <sup>1)</sup> vide compositam. Quod eadem haec fabula, cervo in aprum mutato, inter Gabriae: <sup>2)</sup> et Phaedri <sup>3)</sup> illas legitur, id neminem hodie commovebit de Aesopo auctore somniare, ut quem laudati fabulatores accurate expresserint <sup>4)</sup>.

## LIX.

Γεωργὸς καὶ ἄετός.

Aelian. Nat. animal. XVII, 37. Ἀλοῶντες ἄνθρωποι τοῦ ἡλίου καταφλέγοντος, δίψῃ πιεζόμενοι, τὸν ἀριθμὸν ἐκκαίδεκα, ἓνα ἐαυτῶν ἀπέστειλαν ἐκ πηγῆς γετνωσῆς κομίσαι ὕδωρ. Οὐκοῦν ὁ ἀπῶν τὸ μὲν δρέπανον τὸ ἀμνητικὸν διὰ χειρὸς εἶχε, τὸ δὲ ἀρυστικὸν ἀργεῖον κατὰ τοῦ ὤμου ἔφερεν· ἐλθὼν δὲ καταλαμβάνει ἄετὸν ὑπὸ τινος ὄψεως ἐγκρατῶς τε καὶ εὐλαβῶς περπλακέντος ἀποπνιγόμενον ἤδη. Ἐτυχε δὲ ἄρα καταπτάς μὲν ἐπ' αὐτὸν ὁ ἄετός, οὐ μὴν κρείττων γενόμενος, οὐδὲ τῆς ἐπιβουλῆς ἐγκρατῆς ἐγένετο, οὐδὲ τοῦτο δὴ τὸ Ὀμηρικὸν τοῖς ἐαυτοῦ τέκνοις τὴν δαῖτα ἐκόμισεν· ἀλλὰ ταῖς ἐκείνου σπεύραις περιπεσὼν ἔρμασιν ἔμελλεν οὐ μὰ Δι' ἀπολεῖν, ἀλλ' ἀπολέσθαι. Εἰδὼς οὖν ὁ γεωργὸς ἡ

LVIII. <sup>1)</sup> Diss. sect. 9.

<sup>2)</sup> Tetrastich. XXIII.

<sup>3)</sup> L. IV. fab. 3.

<sup>4)</sup> Confer et Grauert. Diss. sect. III. init. pag. 15.

ἀκούων, τὸν μὲν εἶναι Διὸς ἄγγελον καὶ ὑπηρέτην, εἰ-  
 δώς γε μὴν κακὸν θηρίον τὸν ὄφιν, τῷ δρεπάνῳ τῷ  
 προειρημένῳ διακόπτει τὸν θῆρα, καὶ μέντοι καὶ τῶν  
 ἀφύκτων ἐκείνων εἰργμῶν τε καὶ δεσμῶν τὸν αὐτὸν ἀπο-  
 λύνει. Ὀδοῦ μέντοι πάρεργον τῷ ἀνδρὶ ταῦτα καὶ θῆ-  
 ρει διαπέπρακτο, ἀρυσάμενος δὲ τὸ ὕδωρ ἦκε, καὶ πρὸς τὸν  
 οἶνον κεράσας ὥρεξε πᾶσιν· οἱ δὲ ἄρα ἐξέπιον, καὶ ἀμυ-  
 στί καὶ πολλὰς ἐπὶ τῷ ἀρίστῳ· ἐμελλε δὲ καὶ αὐτὸς ἐπ’  
 ἐκείνοις πιέσθαι· ἔτυχε γὰρ ὑπηρέτης κατ’ ἐκείνῳ πως  
 τοῦ καιροῦ, ἀλλ’ οὐ συμπότης ὢν. Ἐπεὶ δὲ τοῖς χεί-  
 λεσι τὴν κύλικα προσῆγεν, ὃ σωθεὶς αὐτὸς ζωάγρια ἐπ-  
 τίνων οἱ, καὶ κατὰ τύχην ἀγαθὴν ἐκείνου ἔτι διατρίβων  
 περὶ τὸν χῶρον, ἐμπίπτει τῇ κύλικι, καὶ ἐκταράττει αὐ-  
 τήν καὶ ἐκχεῖ τὸ ποτόν. Ὁ δὲ ἡγανάκτησε, καὶ γὰρ  
 ἔτυχε διψῶν, καὶ λέγει· εἴτα μέντοι σὺ μὲν ἐκεῖνος ὢν  
 (καὶ γὰρ καὶ τὸν ὄρνιν ἐγνώρισε) τοιαύτας ἀποδίδως  
 τοῖς σωτήρσι τὰς χάριτας; ἀλλὰ πῶς ἔτι ταῦτα καλὰ;  
 πῶς, δ’ ἂν καὶ ἄλλος σπουδὴν καθέσθαι θελήσει εἰς  
 τινα αἰδοῖ Διὸς χαρίτων ἐφόρου τε καὶ ἐπόπτου; Καὶ  
 τῷ μὲν ταῦτα εἶρητο, καὶ ἐφεύγετο· ὅρᾳ δὲ ἐπιστραφεὶς  
 τοὺς πιόντας ἀσπαίροντάς τε καὶ ἀποθνήσκοντας. Ἦν  
 δὲ ἄρα, ὡς συμβαλεῖν, ἐμημεκῶς εἰς τὴν πηγὴν ὃ ὄφεις,  
 καὶ κεράσας αὐτὴν τῷ ἴῳ. Ὁ μὲν αὐτὸς τῷ σῶσαντι  
 ἀμοιβῇ τῆς ἰσοτίμου σωτηρίας ἀπέδωκε τὸν μισθόν.

Λέγει δὲ Κράτης ὁ Περγαμηνὸς ὑπὲρ τούτων καὶ  
 τὸν Σησίχορον ἄδαιν ἐν τινι ποιήματι οὐκ εἰσφοιτή-  
 σαντί που εἰς πολλοὺς, σεμνόν τε καὶ ἀρχαῖον, ὡς γε  
 κρίνειν ἔμε, τὸν μάρτυρα εἰσάγων.

# LX.

1. *Aristot. Rhetor.* II, 21. Ἀρμόνεται δ’ ἐν τοῖς  
 τοιούτοις καὶ τὰ Λακωνικὰ ἀποφθέγματα καὶ τὰ αἰνιγμα-  
 τώδη· οἷον εἴ τις λέγοι ὅπερ Σησίχορος ἐν Λοκροῖς εἴ-  
 πεν· ὅτι οὐ δεῖ ὕβριστάς εἶναι, ὅπως μὴ οἱ  
 τέττιγες χαμόθεν ἄδωσιν.

2. *Id. ibid. III, 11. Καὶ τῶν ἀποφθεγμάτων διὰ τὰ ἀστεῖα ἐστὶν ἐν τοῦ μὴ ὁ φησὶ λέγειν· εἶδον δὲ τοῦ Στῆσιχόρου, ὅτι οἱ τέττιγες ἐαυτοῖς χαμόθεν ᾄδονται.*

Verba paraenētica alicujus carminis finem fuisse liquet. Ad priorem locum docte Buhlius; „Castigavit Stesichorus Locrenses, et a contumeliosa improbaque agendi ratione absterruit, obscure significans, agros eorum potestea devastatum, arboresque ita excisum iri, ut ubi consistant cicadae non habeant, sed humi cogantur canere: teste enim Aristotele \*) non nascuntur cicadae ubi arbores non sunt. Eandem sententiam laudans Demetrius Phalereus \*\*) eam non Stesichoro sed Dionysio Syracusano tribuit. Vide etiam Eustathium ad Il. III, 151. Addi poterat, cicadas apud Locrenses plurimas fuisse et multum garrulas \*): constat hinc in Locrenses revera illa dicta fuisse. Videtur tamen Aristoteles verbis illis *Λοκροῖς* ipsum carminis titulum exhibuisse \*); nuda enim alias *Λοκροῖς* reposuisset sive *αἱς Λοκροῖς*. De Stesichori cum Locrensibus affinitate supra \*) quaedam notata sunt.

LX. \*) Hist. animal. V, 30. Cicades arboribus insidentes canere et Melesger docet Anthol. Jac. T. I. pag. 362. epigr. 196. et Schol. Vilhois. ad Il. III, 151. Cod. A. B. L.

\*) *Περὶ ἐμπνεύσεως* pag. 95. coll. pag. 213.

\*) Ex Plin. Hist. nat. XI, 27. coll. Paul. Silentiar. epigr. 54. Anthol. T. I. pag. 202.

\*) Fabulae quoque Alexidis comici *Λοκροῖς* occurrit titulus apud Athen. III. pag. 123, E.

\*) Diss. sect. III.

## F.

Elegiae Stesichoro tributae. Nomi  
Stesichorii.

Ad Phalaridearum epistolarum nugae ut iterum redeamus, legitur illic passim<sup>1)</sup>, Nicoclem Syracusanum, virum summi et ordinis et dignitatis, ipsum fratrem quatuor minimum dierum itinere misisse ad Phalarin petitem, ut non breviori altero itinere ad Stesichorum mitteret, et carmen in Clearistam uxorem suam nuper mortuam peteret. Igitur Himeram quanto studio quantaque commendatione posset Phalarin misisse, nec multo post alteram epistolam dedisse, qua gratias pro humanitate tam singulari ageret. Hoc rumore excitatum Pelopidam quendam summo opere contendisse, ut uni de suis eandem gratiam peteret<sup>2)</sup>: sed repulsam tulisse. Quam contra rem Bentleius, sed parum, ut videtur, accurate, haec fere argumentatur<sup>3)</sup>: „Carmen hoc in Clearistam *μελος* vocat et *μελοδία*, quod ei notat odam lyricam: mox vero<sup>4)</sup> id *ελεγειον*, elegiam vocat, quae differt a *μελος*, quam Pindarus a Theognide, vel ab Horatio Tibullus. Praeterea: num non ipsi ad Stesichorum litteras dare potuissent, et dono aliquo oblato voti compositiones fieri? nonne constat Bacchylidem, Simonidem, Pindarum et reliquos ejus generis Musas venales habuisse?” Sed constat ex Aristotele<sup>5)</sup>, ante Simonidem lyricos Musam venalem non habuisse. Carmen autem illud quod *μελος* simul et *ελεγειον* appellatum est, non hoc nobis suadet, omnino id compositum non fuisse; nec adeo

F. 1) Epist. XIX. XX. XXI.

2) Epist. XXII.

3) Dissert. Phalar. XV. pag. 40.

4) Epist. XX.

5) Rhetor. III, 2.

mirum, alio *idem* loco.<sup>6)</sup> etiam *ῥαπισινος ἐν ποιήσει* nec non *ὑμνωδία* nominari. Monuit contra Britannum jam Lennepius<sup>7)</sup>, quodvis carminum genus etiam *μέλος* solere appellari: mox eundem prorsus probamus putantem, „nil ob stare, quominus accipiamus sophistam de „*ἐλεγεῖω μεμελοποιημένω*, i. e. musicis juncto modis, „cogitare, sive revera elegiam velis intelligere, sive epigrammum alio versuum genere conscriptum, sive denique „*ἐπη* qualia Stesichorum, teste Plutarcho<sup>8)</sup>, videamus „pro more lyricorum sui temporis *μεμελοποιημένα*.” Videtur autem, ut liceat, salvo aliorum iudicio, de subobscura illa re sermonem instituere, revera poeta elegiacum genus, vel certe affine quoddam coluisse. Erat enim imitator *νόμων* Olympi<sup>9)</sup>, cui elegorum primordia tribuebantur<sup>10)</sup>: quidni ergo ille quoque carmina potest composuisse quae vel per eos quibus uteretur nomis elegiacam quandam speciem prae se ferrent? *Νόμος* quid significet, nondum ad liquidum perductum esse videtur, altiorique videtur studio singularis de eo disquisitio relinquenda esse: in hoc tamen errasse nobis videtur Schneiderns<sup>11)</sup>, quod putat idem eum fuisse atque *harmoniam, modum*. Videntur enim constitisse e certis modis quod ad concinentem carminibus musicam attinebat, certisque rhythmis e cantus et verborum numeri respectu. Dilucide enim Plutarchus<sup>12)</sup>: *Οὐκ ἐξῆν μεταφέρειν τὰς ἁρμονίας καὶ τοὺς ῥυθμούς, ἐν γὰρ τοῖς νόμοις ἐκάστω διατήρουν τὴν οὐσίαν τάξιν*. Est itaque *νόμος* fere nostrum *Weise*: quae voces etiam etymo simul prope cognatae sunt. Sed

6) Epist. XIX.

7) Ad Phalar. epist. XX. pag. 99.

8) De Mus. III. ex Heraclide. laud. Diss. sect. X. not. 13.

9) Plut. de Mus. VII.

10) Pollux Onomast. IV, 10. Plut. de Mus. VII.

11) In Lex. graec. s. h. v.

12) De Mus. VI.

hoc modo nostra differt a Graeca, quod etiam certos carminis rhythmos semper illa postulat, altera non aequè, sed ex usu quodam rariore ita quoque adhibetur ut illos excludat: siquidem verum est quod Cl. Boeckhius evincit ad Pindarum <sup>13</sup>), odas rhythmis profecto diversissimas; Pyth. II. et Isthm. I., uno eodemque nomo Castorip decantatas esse. Alia erat, sed antiqua tantummodo nomorum conditio quod cantus sive succinentis instrumenti rhythmu[m] unum eundemque habuerunt usque ad Timothei, musicae artis depravatoris, tempora. Et citharoedici quidem nomi legitimus rhythmus erat dactylicus, hexameter, teste Plutarcho <sup>14</sup>); "Οτι δὲ οἱ κithαρῶδικοὶ νόμοι οἱ πάλαι ἐξ ἐπῶν συνίσταντο, Τιμόθεος ἐδήλωσε· τοὺς γὰρ πρώτους νόμους ἐπεσι διαμιγνύων, διδυραμβικὴν λέξιν ἤδεν, ὅπως μὴ εὐθύς φανῇ παρανομῶν εἰς τὴν ἀρχαίαν μουσικὴν. Semel vero talia ausus mox dithyrambi fere et choricarum odarum rhythmos solutiores referebat, nisi quod e triade epodica non constaret. Aristoteles enim <sup>15</sup>): Διὰ τί οἱ νόμοι οὐκ ἐν ἀντιστροφῶσι ἐποιοῦντο, αἱ δὲ ἄλλαι ᾠδαὶ αἱ χορικάι; *Aulodicos* autem tibicinum nomos, a citharoedicis distinctos <sup>16</sup>), legitimum sibi assumpsisse elegiacum metrum, hujus rei licet traditio certis verbis nusquam, quantum scio, occurrat, colligendum esse videtur ex Plutarchi verbis <sup>17</sup>): Καὶ ἄλλος δ' ἐστὶν ἀρχαῖος νόμος, καλούμενος Κραδίας, ὃν φησὶν Ἰππώναξ Μίμνερμον αὐλῆσαι· ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐλαγεία μεμελοποιημένα οἱ αὐλῶδοι ἤδον. Mimnermi elegiaci carmina μελωδηθῆναι docet Chamaeleon apud Athe-

<sup>13</sup>) De metr. Pind. l. III. pag. 276. not. 2.

<sup>14</sup>) De Mus. IV. Verba τοῖς πρώτοις νόμοις verte: *priores suos nomos.*

<sup>15</sup>) Probll. XIX, 15.

<sup>16</sup>) Plut. de Mus. III. IV.

<sup>17</sup>) De Mus. VIII. Cf. de h. l. Welcker. fragm. Hipponact. 69. et imprimis Franck, Callin. pag. 128 sq.

naeum<sup>18)</sup>, Unice vero aulodicos nomos, exclusis usque citharoedicis Stesichorum confecisse vel adhibuisse Plutarchus tradit<sup>19)</sup>: "Οτι Στησίχορος ὁ Ἰμεραῖος οὔτε Ὀρφέα, οὔτε Τέρπανδρον, οὔτε Ἀρχίλοχον<sup>20)</sup>, οὔτε Θαλήταν<sup>21)</sup> ἐμιμήσατο, ἀλλ' Ὀλυμπον<sup>22)</sup>, χρησάμενος τῷ ἀρματίῳ γόμφῳ καὶ τῷ κατὰ δάκτυλον εἶδει, ὃ τινες ἐξ ὀρθίου νόμου φασὶν εἶναι, ἄλλοι δὲ τινες ὑπὸ Μυσῶν εὐρεῖσθαι τούτον τὸν νόμον. Phrygiae haud dubie originis erat ille ἀρμάτιος νόμος<sup>23)</sup>, nexusque praeterea arctissimus est Phrygum sive Mysorum tibiae cum elegia, ut ex locis collatis et aliunde constat; jam ergo quidni concedamus Stesichorum etiam ejusmodi ἐλεγίᾳ μεμελοποιημένα confecisse, pro carmine licet illo in Clearistam edito neutiquam contendamus? Cavendum enim est ne ideo quod fictitiae sunt istae litterae, res etiam quas continent omnes aequae commentitias esse credamus. Luculento fuit hujusmodi erroris exemplo Lennepius<sup>24)</sup>, de temere laudatis Ἀχαιῶν νόστοις sophistam arguens. Porro nonne oda quoque in Calycen confecta, quae infelicem puellae amorem celebrabat<sup>25)</sup>, nonne narratio de crudeli Rhadinae Samiae internecione, Corinthiaci jussu tyranni facta<sup>26)</sup>, nonne bucolicum de Daphnide carmen, quo occoecatum Deae ira juvenem poeta conquerebatur<sup>27)</sup>, res erant elegiaca tibia dignissimae? Non denique alienum

18) I, XIV. pag. 620, C.

19) De Mus. III.

20) Sic post Casaubonum et Schweigh. ad Athen. XIV. pag. 620, C. editores reposuerunt loco Ἀντίλοχον vulgatae olim lectionis.

21) Citharoedicos nomos illi fecerant, ipso Plutarcho teste l. c.

22) Aulodicorum nomorum inventor erat, teste Plutarcho l. c.

23) Vide Etym. M. voc. ἀρμάτιος. Eurip. Orest. 1379. Pors.

24) Ad Epist. Phal. IX, pag. 49, 1. Cf. nos supra ad fr. XXXV.

25) Fr. LIV.

26) Fr. LV.

27) Fr. LVL.



prorsus esse videbatur, duo aetatem tulisse vetera in Clearristam epitaphia <sup>28</sup>).

## G.

## Fragmenta incerti loci.

## LXI.

*Aristot. Hist. animal. V, 9, (V, 8, §. 4. Schneid.). Πάντων δὲ σπανιώτατον ἰδεῖν ἀλκυόνας ἐστὶ· σχεδὸν γὰρ περὶ πλειάδος δύσιν καὶ τροπὰς ὁράται μόνον, καὶ ἐν τοῖς ὑφόρμοις πρῶτον ὅσον περιπταμένη περὶ τὸ πλοῖον ἀφανίζεται εὐθύς· διὸ καὶ Στησίχορος τοῦτον τὸν τρόπον ἐμνήσθη περὶ αὐτῆς.*

Schneiderus ad h. l.: „πρῶτον vocem omisit Rhen., „et cum Mediceo etiam Camus. Locum Stesichori hodie „ignoramus, sed ex simili Pindarico in schol. ad Apollon. Argonaut I, 1084. memorato conjicere licet, Stesichorum halcyonem Argonautis solventibus e portu ap- „parentem fecisse.” Paullo recessit a Stesichoro Apollonius l. c.

*Ἡ δ' αῖρ' ὑπὲρ ξανθοῖο καρήατος Αἰσονίδαο  
πωτᾶτ' Ἀλκυονίδας λιγυρῇ ὅπῃ θεσπίζουσα  
λῆξιν ὀρινόμενων ἀνέμων· συνέηκε δὲ Μῶσος,  
ἀκτιλῆς ὀρνιθοῦ ἐναΐσιμον ὅσσαν ἀκούσας.*

Pindarum vero eum sequutum esse docet Schol. ad voc. ὅσσαν· εὐλόγως δὲ ὅσσαν εἶπε τὴν ἀλκυόνας φωνήν· ὑπὸ γὰρ Ἡρας ἦν ἀπεσταλμένη, ὥς φησι Πίνδαρος. Notat Schneiderus <sup>1</sup>) ex illis Philostratum <sup>2</sup>) ea quae de

<sup>28</sup>) Meleagri alterum (Anthol. Jac. T. I. pag. 358.) in virginem, alterum (T. I. pag. 502.) Bionoris grammatici in matrem aliquam ejus nominis.

LXI. <sup>1</sup>) Partim in schedis ad Pind. frgm. Paean. XI. pag. 573. Boeckh.

<sup>2</sup>) Imagg. II, 15. pag. 833.

*Halcyonibus et Glaucē Argonautis apparentibus tradat, videri debere ex Pindaro aut ex Stesichoro sumsisse. — Primo loco hoc fragm. posuimus, quum ad Argonauticas res videretur pertinere.*

## LXII.

1. *Athen. XII. pag. 512 F. Τοῦτον οὖν (τὸν Ἡρακλέα), φησὶν (ὁ Μεγακλείδης), οἱ νῆοι ποιεῖται κατασκευάζουσιν ἐν ληστοῦ σχήματι μόνον περιπορευόμενον, ξύλον ἔχοντα καὶ λεοντὴν καὶ τόξα· καὶ ταῦτα πλάσαι πρῶτον Στησίχορον τὸν Ἱμεραῖον. Καὶ Ξάνθος δὲ ὁ μελοποιός, πρεσβύτερος ὢν Στησίχορον, ὡς καὶ αὐτὸς ὁ Στησίχορος μαρτυρεῖ, ὡς φησὶν ὁ Μεγακλείδης, οἱ ταύτην αὐτῷ περικτίθαι τὴν στολὴν, ἀλλὰ τὴν Ὀμηρίκην. Exscripsit*

2. *Eustath. ad Hom. pag. 1279. Ἕτεροι δὲ τῶν μάλιστα νεωτέρων, ὡς καὶ ὁ Ἱμεραῖος Στησίχορος, ἄλλοιον παραδεικνύουσι τὸν Ἡρακλέα, ἐν λησταῦ σχήματι περιπορευόμενον, ξύλον ἔχοντα καὶ λεοντὴν καὶ τόξα.*

Homerus illi arcum <sup>1)</sup> tribuit et pharetram <sup>2)</sup> loro ornato instructam, et nil praeterea. Intellexit autem Megacrides, Homericorum heroum arma vestesque Xanthi<sup>3)</sup> Herculem tulisse, ex Hesiodi quoque imitatione <sup>4)</sup>. Scripserat ille Megacrides de Homero libros quinto fere ante Athenaeum saeculo <sup>5)</sup>, nec mirum itaque carmina eum legisse ex Stesichoriis quae Deipnosophistae aetatem non tulerint. Eandem quidem illam armorum mutationem Pissandro quoque nonnulli tribuebant <sup>6)</sup>; qua mutatione Muel-  
lerus <sup>6)</sup> autumat insigniorem simul omnium rerum Hercu-

LXII. <sup>1)</sup> Od. VIII, 224. XI, 606. II. V, 392.

<sup>2)</sup> Od. XI, 608 sqq.

<sup>3)</sup> Herc. scut. 122 sqq.

<sup>4)</sup> Vixit ante Chamaeleontem Heracidae Pontici aequalem: v. Schweigh. ad. l. c.

<sup>5)</sup> V. Strab. XV. p. 473. Casaub.

<sup>6)</sup> Dorer T. II. pag. 475.

learum variationem a Stesichoro sive Pisandro profectam esse. Rem nos noncedimus propter alia multa indicia: argumentationem minus probamus. Caeterum utramque herois speciem confudit Apollodorus <sup>1)</sup>), ubi enarratis enssem, arcum, thoracem, peplum qui donaverint, haec addit: ῥόπαλον μὲν γὰρ αὐτὸς ἔειμεν ἐν Νεμείᾳ; ex Stesichoro adeo manare haec potuerunt,

## LXIII.

Pausan. IX, 11, 1. Ἐπιδεικνύουσι δὲ (οἱ Θεβαῖοι) Ἡρακλέους τῶν παιδῶν τῶν ἐν Μεγάρᾳ μνημῆα, οὐδὲν τι ὁμοίως τὰ ἐς τὸν θάνατον λέγοντες ἢ Στρησίχορος ὁ Ἱμεραῖος καὶ Πανύσις ἐν τοῖς ἐπέσιν ἐποίησαν.

Insertam fuisse narrationem Geryonidi Muellerus <sup>2)</sup>) credit. Quonam jure? non video; haud vero innotuisse videntur Viro Docto alii Heroulis fabularum tituli. — Videtur mythus, qualem e Stesichoro Panyasis dederat, notior fuisse Pausaniae aëro illis quae Thebani tradebant; fortasse igitur eundem illum ex Asclepiade scholiasta Homeri <sup>3)</sup>), et ex Euripide Hyginus <sup>4)</sup>) nobis exhibuerunt. De numero et nominibus liberorum variis locuples est Pindari scholiasta <sup>4)</sup>).

## LXIV.

Plutarch. de Herod. malign. pag. 857, E. De Hercule (II, 42 sqq.) Aegyptiaco: Καίτοι τῶν παλαιῶν καὶ λογίων ἀνδρῶν οὐχ Ὅμηρος, οὐχ Ἡσίοδος, οὐκ Ἀρχιλόχος, οὐ Πίσανδρος, οὐ Στρησίχορος, οὐκ Ἀλκμᾶν, οὐ Πίνδαρος Διγυπτίου ἔσχον λόγον Ἡρακλέους, ἢ Φοῖνικας, ἀλλ' ἐναυτοῦτον ἴσασι πάντες Ἡρακλῆα τὸν Βοιωτίαν ἡμῖν καὶ Ἀργεῖον.

<sup>1)</sup> II, 4, 11. §. 9.

LXIII. <sup>1)</sup> Dor. T. II, pag. 475.

<sup>2)</sup> Ad Od. XI, 268.

<sup>3)</sup> Fab. XXXII, CCXLI.

<sup>4)</sup> Ad Isthm. IV, 104.

Temporum seriem tantum non ita servavit Plutarchus ut Stesichoro Almanem praeponeere placuerit; Muellerus (Dor. T. II. pag. 463 sq.) aliter videtur Plutarchi sententiam intellexisse.

## LXV.

*Etymol. M.* voc. ἀγασφῆλαι· ἀναξέρωσθῆναι· σφῆλον γὰρ τὸ λαχρόν. Στησίχορος ἐρίσφηλον ἔφη τὸν Ἡρακλέα, ἴσον τῷ ἐρισθενῇ.

## LXVI.

1. *Schol. Venet.* \*) ad II. XXI, 575. ἔπει κεν Ὀλαγμὸν ἀκούσῃ· Ἀρίσταρχός φησί τινες γράφειν· κενυλαγμὸν· οὕτω καὶ Ζηνόδοτος. Καὶ Στησίχορος δὲ ἔπει κεν οὕτως ἀνεγγυανέται· φησί γοῦν ἀπειρεσίῳ κενυλαγμοῖο.

2. *Eustath. ad Hom.* pag. 1251. ἀπειρεσίῳ κενυλαγμοῦ scribit, in reliquis a scholiasta non discrepat. Ursinus pag. 83. ex Eustathio κενυλαγμοῦ laudat: sed ῆ et υ litterae saepius confunduntur in veteribus libris manu scriptis et impressis \*). Prius scholium vitiose Blomfieldius sic exhibet: ἀπειρεσίῳ κενυλαγμοῖ. Bekkeri lectioni praeter dialectum rhythmus adversari videtur: quapropter legendum esse censeo fragmentum ad Eustathii rationem. — Relatum est ad *Syoteras* a Suchfortio, ab Harlesio \*) ad *Scyllam*; probabile utrumque: quamquam *Cerbero* quoque, vel *Geryonidi*, propter Orthrum canem, aliisve centum fabulis eadem legi potuerunt, Blomfield. Harlesium secutus est.

## LXVII.

1. *Etymol. M.* voc. ἡλίβατος· Στησίχορος Τάφταρον ἡλίβατον τὸν βαθὺν λέγει. Eadem

LXVI. \*) E. cod. Venet. B. et Victor. bibl. Monac. Bekker.

\*) Cf. v. c. Canteri syntagma crit. cap. I. pag. 30 sq.

\*) Epimetr. ad Fabric. Bibl. Gr. in catal. carmum. Stesich.

2. Photius et

3. Hesych. h. v. exhibent.

## LXVIII.

Plutarch. de El in Delph. pag. 394, B. Καὶ πρότερος ἔτι τούτου ὁ Στησίχορος· μάλα τοι μάλιστα παιγμοσύνας φιλεῖ μολπὰς τε Ἀπόλλων, κήδεά τε στοναχὰς τε Αἴδας ἔλαχεν.

Initio fragmenti nonnihil vitii subesse putat Blomfieldius, nescio an minus recte. Sensus planus est, modo μάλα vocem ad φιλεῖ, μάλιστα ad παιγμοσύνας μολπας τε referas: minus etiam ex rhythmis in illis versuum crustulis tale quid suspicari licuit. Legendum esse videtur:

μάλα τοι μάλιστα  
παιγμοσύνας τε φιλεῖ μολπὰς τ' Ἀπόλλων,  
κῆδεα δὲ στοναχὰς τ' Αἴδας ἔλαχεν.

υυ - υ - υ

⊥ υυ - υυ - - ⊥ υ - υ

⊥ υυ - υυ - υυ - υυυ

Primus versus logaoedicus fortasse fuit dactylico-trochaicus. Ante φιλεῖ metri causa τ' addidimus, Blomfieldium secuti; alteram illam post κῆδεα, voculam cum eodem in δὲ mutavimus: audacius autem versu altero ille καὶ μολπὰς reposuit.

## LXIX.

Etymol. M. voc. Τυφώεις· Ἡσίοδος αὐτὸν γῆς γενεαλογεῖ· Στησίχορος δὲ, "Ἡρας μόνης, κατὰ μνηστεικίαν Διὸς, τεκούσης αὐτόν.

Hesiodi versus sunt Theog. 821 sq. Stesichorus autem secutus est genealogiam Homerici carminis in Pythium Apollinem vs. 128 sqq.

δεινὸν τ' ἀργαλέον τε Τυφάονα, πῆμα θεοῖσιν,  
ὃν πότ' ἄρ' Ἥρη ἔτικτε, χολωσαμένη Διὶ πατρί·  
εὐτ' ἄρα δὴ Κρονίδης ἐρικυδέα γείνατ' Ἀθήνην  
ἐν κορυφῇ, ἣ δ' αἶψα χολώσατο πότνια Ἥρη, κ. τ. λ.

Hos Eudocia <sup>1)</sup> aliique exscripserunt. De varia nominis hujus monstri scriptura videndus est Heynius ad Apollodorum <sup>2)</sup>: de nexu cum Herculis rebus Hesiodus <sup>3)</sup> docens Orthrum canem Geryonis, Cerberum, Lernaean hydram, Nemeum leonem, e Typhaone patre cum Echidna procreatos esse: quibus addas ex Apollodoro <sup>4)</sup> draconem Hesperidarum poma custodientem et Caucasium Promethei vulturem.

## LXX.

Strab. VIII. pag. 356. Casaub. *Στησιχόρος δὲ καλεῖ πόλιν τὴν χώραν Πίσαν λεγομένην.*

Rem retulit Muellerus <sup>1)</sup> ad ludos Olympios ab Hercule institutos <sup>2)</sup>, et ad Geryonidem inde, quum tamen pleno jure vix Heracleis in universum fabulis adscribi potuisset.

## LXXI.

1. *Athen.* IV. pag. 154, F. *Ὅποτε δὲ παροξύνεται, τὸ μάχεσθαι ῥῆμα περιέχει ὡς ἐν τῷ πυγμαίῳ, ναυμαίῳ,*

*αὐτόν σε πυλαμάχῃ* <sup>a)</sup> *πρῶτον παρὰ Στησιχόρῳ, κ. τ. λ.* Ad Martem haec pertinere docet

2. *Schol. Venet.* ad II. V, 31. *Ἄρης — τειχεσπλήτα· ὅτι Ζηνόδοτος γράφει τειχεσπλήτα, ὁ τείχη καταβάλλων· Ποσειδῶνος δὲ ἔργον τὸ ἐκ θεμελίων καταβάλλειν καὶ τὰ ἐπίγεια σείειν, Ἄρης δὲ τοῖς τείχεσι προσπελάζειν· καὶ ἐστὶν ἐπίθετον ἀνάλογον τῷ* <sup>b)</sup> *παρὰ Στησιχόρῳ πυλαμάχῃ* <sup>c)</sup>.

LXIX. <sup>1)</sup> *Violar.* pag. 406. *Eustath.* ad Hom. pag. 345. cum *schol.* *Leidens.* *Schol.* ad Lycophr. 177.

<sup>2)</sup> I, 6, 3. init.

<sup>3)</sup> *Theog.* 309 sqq. 327 sqq.

<sup>4)</sup> II, 5, 11. §. 2. et 12.

LXX. <sup>1)</sup> *Dor.* T. II. pag. 475.

<sup>2)</sup> V. Heyn. ad Apollod. II, 7, 2. §. 6.

a) Legebatur *πυγμαῖος*, quod e cod. msc. emendavit Schweigh. ad h. l., ratus, si hoc vocabulo usus esset Ste-sichorus, verba ejus proxime post *πυγμαῖος*, ante *πυγμαῖος* legi debuisse.

b) Vitiosam lectionem τὸ παρὰ expunxit Bekkerus, et ante eum Lobeckius <sup>1)</sup>).

c) Lectio *πυλμαῖος*, quam plurimi libri exhibent, subscriptam vero Cod. Venet. A. Bekker., mendosam habet secundam syllabam, ut jam Lobeckius vidit l. c.: pro-ductam etiam rhythmus videtur postulare. Scribendum for-tasse *πυλαίμαχος*, quo nomine Aristophanes <sup>2)</sup> appellat Miner-vam, Atheniensium in Pylo expugnanda adjutricem. Cf. Lo-beck. ad Phrynich. l. l. Idem coniecit Blomfieldius in Add. ad Ste-sich. fragm., (Mus. crit. Cantabrig. 1826. Vol. II. N. VIII. p. 607.) e glossa Hesychii. *Absurde*, inquit, *Hesychius: Πυλαίμαχος· πολέμαχος· καὶ ὄνομα κύριον. Confudit, ut opinor, duas glossas, Πυλέμαχος· πολέμαχος, Aeolice scilicet, et Πυλαίμαχος (i. e. Πυλαιμένης) ὄνομα κύριον.*

Verba laudata apte poteris ad Herculis pugnam cum Marte Cycni adjutore <sup>3)</sup> referre, nisi malis pro hymni ali-cujus in deum decaptati exordio ea habere,

## LXXII.

*Emstath. ad Hom. pag. 316. Σησίχορος δὲ πάτρωα τὸν κατὰ πατέρα πρόγονον εἶπεν, ἔρθα παρ' αὐτῷ Ἀμφίλοχος ἔφη τό·*

*πάτρω' ἐμὸν ἀντίθεον Μελάμποδα.*

*Μελάμπους γὰρ οὐ' Αντιράτης, οὐ' Οἰκλῆς, οὐ' Αμφιά-ραος, ὅθεν Ἀμφίλοχος.*

Legebatur *πάτρωα ἐμόν*. Fragmentum hoc, ab editoribus hucusque omissum, quo referendum sit valde est dubium. Erat Amphilochns infans adhuc belli prioris

LXXI. <sup>1)</sup> Ad Phryn. Parerg. c. IV. pag. 648.

<sup>2)</sup> Eqq. 1172.

<sup>3)</sup> Vide fr. XII.

contra Thebas tempore <sup>1)</sup>); Epigonorum postea expeditioni intererat <sup>2)</sup>), secundum quosdam fratri fert opem ad matrem Eriphylen interficiendam <sup>3)</sup>). Postea Helenae procis adscriptus <sup>4)</sup>) Trojam profectus est: unde redux factus, gravatus domesticis infortuniis alterum Argos condidit ad Ambracium sinum <sup>5)</sup>). Vates fuit, habuitque post mortem Oropi Atticae et Ciliciae Malli oracula nota <sup>6)</sup>). Ad Thebanas igitur, vides, ut ad Troianas res, ad Nostos adeo verba pertinere possunt.

## LXXIII.

1. *Apollod. III, 10, 3, §. 4. Κυνόρτου δὲ Περιήρης, ὃς γαμῆ Γοργοφόνην τὴν Περσέως, καθάπερ Σησιγόρος φησὶ, καὶ τίκτει Τυνδάρεων, Ἰκάριον, Ἀφαρέα, Ἀσύνιππον.*

2. *Tzetzes ad Lycophr. pag. 61, A. Pott. Ἡ δὲ ἱστορία τοιαύτη· Τακίνθου ἀδελφὸς Κυνόρτης, Κυνόρτου δὲ παῖς Περιήρης· οὗ καὶ Γοργοφόνης, τῆς Περσέως, κατὰ Σησιγόρον Τυνδάρεως, Ἰκάριος, Ἀφαρέυς καὶ Ἀσύνιππος.*

Ad Helenam male hoc fragmentum retulit Heynius ad Apollodorum l. c.

## LXXIV.

*Schol. Eurip. Orest. 243. Σησιγόρος φησιν, ὡς οὖν τοῖς θεοῖς Τυνδάρεως Ἀφροδίτης ἐπιλάθετο· ἡ δὲ θεὸς ὀργισθεῖσα διγάμους τε καὶ τριγάμους καὶ λοιπὰνδρους αὐτοῦ τὰς θυγατέρας ἐποίησεν. Ἐχει δὲ ἡ χοῆσις οὕτως· Οὐνεκα Τυνδάρεως ῥέζων ἅπασιν θεοῖς μιᾷς λάθετο ἡπιოდῶρου Κύπριδος, κείνα δὲ Τυνδάρεω πόρραις χολωσαμένη διγάμους τε καὶ τριγάμους εἶδθησι καὶ λιπεσθήνορας.*

Habes ipsius Helenae vituperii partem et fere summam: quamquam dubium est ad Trojae excidium locum recte referamus an ad Orestiam, Clytaemnestram enim

LXXII. <sup>1)</sup> Paus. V, 17, 4.

<sup>2)</sup> Apollod. III, 7, 2 §. 5.

<sup>3)</sup> Apollod. III, 7, 5 §. 2.

<sup>4)</sup> Apollod. III, 10, 8 §. 2.

<sup>5)</sup> Thuc. II, 68.

<sup>6)</sup> Liv. XLV, 27. Paus. I, 34, 2.



non leviter culpat. Illud *τριγάμους* ad Helenam respicit: nupserat enim haec secundum Stesichorum <sup>2)</sup> Theseo ante Menelaum. Fragmentum Blomfieldius ad Helenam retulit cum pluribus ejusdem generis: quod quam falsum sit hic nolo repetere <sup>3)</sup>).

Verborum, ut leguntur, distributio metrica difficilis est, certe dubia. Illud *δὲ* post *κείνα* expunxit Blomfieldius, alia quaedam audacius mutavit <sup>3)</sup>). Leviore medela sic fortasse versus restitues:

Οὐνεκα Τυνδάρεως ῥέ-  
ζων ἅπασι θεοῖσι μιᾶς λάθ' ἡπιοδάρου·  
Κύπριδος, κείνα δὲ Τυνδάρεω πού-  
ρας χολωσαμένα διγάμους τριγάμους τε τίθῃσι  
καὶ λιπεσήμερας.

— υυ — υυ — ὦ

Δ υ — υυ — υυ — υυ — υυ — ὦ

— υ — — — — — υυ — ὦ

Δ υ — υυ — υυ — υυ — υυ — υ

— υυ — υυ

Vss. 2. et 4. Pentametri dactylici sunt, praemissa basi trochaica: Vs. 3. monometer trochaicus et dimeter dactylicus cum basi spondaica, sive trimeter est ut vs. 1. Fragmentum hoc in Antholog. lyric. edidit Mehlhornius, cuius metra paullo differunt a nostris. Sine causa ille pro *χολωσαμένα* scripsit *χωσαμένα*.

## LXXV.

Schol. Aristoph. Pac. 800. Καὶ αὕτη ἡ πλουή Στησιχόρειος, φησὶ γάρ·

## LXXIV. <sup>1)</sup> Fr. XXII.

<sup>2)</sup> Expositum est de illa re Diss. sect. VII., quo delegamus lectorem.

<sup>3)</sup> En ipsos illius versus:

Οὐνεκα Τυνδάρεως  
ῥέζων πᾶσι θεοῖσι, μιᾶς Κύπριδος λάθ' ἡπιοδάρου·  
κείνα Τυνδάρεω πούραις χολωσαμένα διγά-  
μους τριγάμους τε τίθῃσι  
καὶ λιπεσήμερας.

Singulorum autem reprehensione supersedeo.

Ὅταν ἦρος ἄρα κελυθῇ χελιδών·

Hariolatus Blomfieldius ratus εἶαρος forsan legendum esse. Videtur prior versus in priorem vocis ἄρα syllabam exiisse. De sensu fragmenti vide nos ad fr. XXXIX.

## LXXVI.

Schol. Apollon. Rhod. IV, 1310. Πρῶτος Στησίχορος ἔφη σὺν ὅπλοις ἐν τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς ἀνακινήσασαι τὴν Ἀθηνᾶν.

Humani aliquid scholiastae accidisse videtur: in Homericō certe hymno <sup>1)</sup> Minerva audit.

Τριταγενῇ· τὴν αὐτὰς ἐγείνατο μητιέτα Ζεὺς  
σεμνῆς ἐν κεφαλῇς, πολυμήϊα τεύχε· ἔχουσιν,  
χαύσας, παμφανόωντα· σέβας δ' ἔχε πάντας ἐρῶντας  
Ἀθανάτους.

Mythi originem ex Hesiodo quaeras <sup>2)</sup>: uberius de eo disseruit Heynius ad Apollodorum <sup>3)</sup>. Notat ibi ille quod et nobis quondam in mentem venit, illud si verum sit, Homericum in Palladem hymnum Stesichoro esse recentiore. — Tribuerunt quidam Stesichoro Palladis hymnum <sup>4)</sup>: tale ut ad carmen locum referre possis.

## LXXVII.

Ῥαδινούς δ' ἐπέπεμπον ἄκοντας.

Idem ibid. ad III, 108. Ῥαδινῆς· τρυφερῆς· Ἀνακρίων δὲ ἐπὶ τάχους ἔταξε τὸ ραδινόν· ραδινούς πῶλους· Ἰβηκος δὲ ἐπὶ τῶν τὸν οὐρανὸν βασταζόντων κίωνων, ραδινούς ἀντὶ τοῦ εὐμεγέθους λίγει. Στησίχορος δὲ ἐπὶ τοῦ αὐτόνοου· ραδινούς. κ. τ. λ.

Schol. Paris. et Ursin. ἐπεμπεον exhibent. De vocis significatu adde schol. Aeschyl. Prom. 400.: ραδινῶν ἀπαλῶν, παρθενηκῶν.

LXXVI. <sup>1)</sup> IX, 4 sqq. Ilg.

<sup>2)</sup> Theog. 886 sqq. 924 sqq.

<sup>3)</sup> I, 3, 6.

<sup>4)</sup> Vide fr. inc. apert. n. XCVII.

## LXXVIII.

*Δεῦρ' ἄγε Καλλιόπεια λίγεια.*

*Eustath. ad Hom. pag. 9. fin. Οὐ μόνον Ἡοίοδος ἐκ τῆς αὐτῆς Μουσῶν επικλήσεως ἀρχεται, ἀλλὰ καὶ — καὶ Στησίχορος ἐν τῷ Δεῦρ' ἄγε Κ. λ. Πάντως δὲ καὶ ὁ ποιητὴς τὴν Καλλιόπην θεῖον επικαλέσασθαι οὐκ ἐφρονεῖ αὐτήν, ἀλλὰ σεμνότερον ὀνόματι γαμικῇ τῇ θεᾷ χρῆται, καὶ ἀφίησι ζητεῖν τὸν συνετὸν ἀκροάτην τίς αὖν εἴη αὕτη —. Στησίχορος δὲ τὸ κύριον ἐφρανεῖ ἐν τῷ Καλλιόπεια λίγεια.*

*Suspiciatus est Blomfieldius ad Rhadaman<sup>2)</sup>, Eustathium his verbis carminis illius initium memoriter citasse: ut vix dicas evolvisse eum laudatum scholiastam. Idem Britannus autumnat hunc versum ab Horatio expressum esse illis<sup>3)</sup>:*

*Descende coelo et dio age tibia*

*Regina longum Calliope melos.*

*Multo vero aptius Nostri ut exemplum Alcmæonem editores allegant<sup>3)</sup>.*

## LXXIX.

*Ἀτελέστατα γὰρ καὶ ἀμήχανα  
τοὺς θανόντας κλαίειν.*

*Stobæi Florileg. Tit. CXXIV. n. 15. Σησιχόρου.*

*Ἀτ. γ.*

*Ἀτελέστα cod. Paris. B. ap. Gaisf. Καὶ omisit Trincav. Κλαίειν ed. Blomf.*

*Finis versus post θανόντας videtur fuisse, aut τὸν θανόντα esse reponendum.*

## LXXX.

*Idem ibid. Tit. CXXVI. n. 5. Σησιχόρου.*

*Θανόντος ἀνδρός πᾶς ἀπόλλυται χάρις.*

LXXVIII. <sup>2)</sup> Fr. LV. nostr. collect.

<sup>3)</sup> Od. III, 4.

<sup>3)</sup> Laud. ad fr. LV.

Sic Grotius et Gaisford. ex emendatione Scaligeri.  
Apud Ursinum, Trincavellum et Gesnerum antea legebatur:

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶς ὅλντ' ἀνθρώπων χάρις.

Gesneri hic est margo: Alii

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶσα πολιὰ ποτ' ἀνθρώπων  
χάρις.

Sic enim Gaisford. ed. Lips. Blomfieldius πολλὰ exhibet.

Blomfieldus edidit:

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶς ἀπόλλντ' ἀπ' ἀν-  
θρώπων χάρις.

putans Scaligeri conjectura si vera sit, non esse Stesichori,  
sed tragici cujusdam versus. Neque nos facile iambicos  
trimetros lyricum poetam adhibuisse crediderimus: ibi po-  
tius Stesichoro versum adscripserimus, quem Athenis a.  
OL. CH. victoriam nactum esse Marmor Parium memo-  
rat<sup>1</sup>). Sed audacius profecto viri illi ἀνθρώπων vo-  
cem expunxerunt ceteraque mutaverunt: quamquam cer-  
tum de genuina lectione iudicium non facile tuleris.

Jacobsius<sup>2</sup>) haec efficienda esse suspicatar:

Θανόντος ἀνδρὸς  
πᾶς ἀπολείτ' ἀπὸ γ' ἀνθρώπων χάρις.

De metro addit: „Versus sunt lyrici. Prior iambicus  
„monometer hypercatalecticis; alter tetrameter dactylicus.”

Vide tamen an commodius Blomfieldii lectionem ex  
Gesneri illo margine ita refingas:

Θανόντος ἀνδρὸς  
πᾶς ἀπόλλνται ποτ' ἀνθρώπων χάρις.

Trochaici dimetri et trimetri inter Stesichorios versus a  
veteribus grammaticis recensentur.

LXXX. <sup>1</sup>) Laud. diss. sect. II. not. 15.

<sup>2</sup>) In libro superrime edito: Stobensae lectiones pag. 12 sq.

Stesichorus.

## LXXXI.

*Eustath. ad Hom. pag. 1441. Στησίχορος δὲ (λέγει)·  
ὑπερθυμέετατον ἀνδρῶν.*

*Sermo est de comparationis formis rarioribus.*

## LXXXII.

*Idem ibid. pag. 772. Ἡ παροιμία τοὺς φθονερούς  
καὶ ψογερούς τελχίνας, ὡς ἐν τῶν εἰρημένων, καλεῖ. Στη-  
σίχορος δέ, φασί, τὰς κῆρας καὶ τὰς σκοτώσεις τελχι-  
νας προσηγόρευσε.*

*Legebatur σκυτώσεις, quod quid sit nescio. Op-  
portuna est glossa Etym. Magn. voc. Τελχίν· ἡ ἐς θά-  
νατον καταφορά. — Alieni sunt Cretae aliarumque insu-  
larum incolae, primi illi aeris fabricatores, de quibus cf.  
Lobeckium De bell. Eleusin. P. I. et Hoeck. Cret. p. 345 sq.*

## LXXXIII.

1. *Athen. V. pag. 180, E. Καλεῖ δὲ Στησίχορος μὲν  
τὴν Μοῦσαν ἀρχεσίμολπον.*

2. *Eustath. ad Hom. pag. 1480. Καὶ Στησίχορος δὲ  
καλεῖ τὴν Μοῦσαν ἀρχεσίμολπον.*

*Blomfieldius temere Μῶσα edidit.*

## LXXXIV.

*Schol. ad Hom. Il. VI, 507. Στησίχορος κοίλωνύ-  
χων ἵππων πρῦτανιν τὸν Ποσειδῶνα φησιν.*

## LXXXV.

*Choerobosc. ad Theodos. f. 66. in Bekker. Anecd. Gr.  
p. 1397. Μεσόθυξ, μεσόθυχος, εἰς τῶν ἐπὶ πλανήτων  
παρὰ τοῖς Πυθαγορείοις ὀνομάζεται. μέμνηται Στη-  
σίχορος.*

## LXXXVI.

*Schol. Apollon. Rhod. IV, 973. Ὀρείχαλκος· εἶ-  
δος χαλκοῦ, ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὐρετοῦ ὀνο-  
μασμένος. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Τελευταῖς φησι μηδὲ ὑπάρ-  
χειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τούτου εἶδος. Τὸ γὰρ ὀρείχαλ-*

κον ἔνιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ.  
Τῶν δὲ αἰτῇ δαδιδδομένων καὶ τοῦτο· οἱ γὰρ πολυ-  
πραγμονέστεροί φασιν αὐτὸν ὑπάρχειν. Μνημονεύει  
καὶ Στησίχορος καὶ Βαχυλίδης· καὶ Ἀριστοφάνης δὲ ὁ  
γραμματικὸς σεσημαίνεται τοῦτο.

Inaurium Veneri ex eo confectarum meminit auctor  
hymn. Homer. V, 9., ocrearum Hesiod. Scut. Herc. vs. 122.,  
quem ad locum schol. Did. haec notat: Ὀρείχαλκος τὸ  
λευκὸν χάλκωμα· ἐν ὄρεσι γὰρ εὗρίσκεται. Tietz. ad h.  
l. Ὀρ. εἶδος ὕλης οὕτω καλουμένης, ἣτις νῦν εὖχ εὗ-  
ρίσκεται. Ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι χύμεισις ἐστὶ χαλκοῦ  
τοῦ νῦν εὗρισκομένου· οὐ γὰρ σκευασία τινι γίνεται ὁ  
χαλκὸς λευκός, φύσει πυρρόος ὢν. Atque hoc verisimile  
est: cf. Heinr. ad l. c. Hesiodi et Spanhem. ad Callim.  
Lavacr. Pall. 19.

## LXXXVII.

Hesych. s. voc. ναυκληρώσιμοι στέγαι· τὰ πανδο-  
κτεία, ἐπεὶ ἐνδοὶ ἐμπορεία λέγουσιν· ὥς καὶ Στησίχορος,  
ἐμπορικὸν οἶκον, φησιν.

## LXXXVIII.

Photius s. voc. πέποσχε· Δωριέων τινὲς τοῦτ' ἀ-  
χρηγται, ὧν καὶ Στησίχορός ἐστι.

Parum caute Blomfield. ad h. l.; „Nescio an Stesicho-  
rus in Epicharmi locum irrepserit. Etym. M. pag. 662,  
12. ἐν Ἀρπαγαῖς Ἐπιχάρμου· ἃ δὲ Σινελία πέποσχε.”

## LXXXIX.

Schol. Vratisl. ad Pind. Ol. IX, 128. Χάρμα· νῦν  
ἀντὶ τοῦ χαρά. Ὅμηρος δὲ ἐπὶ τῆς μάχης· οἱ δὲ περὶ  
Ἰβυκον καὶ Στησίχορον χάρμην τὴν ἐπιδορατίδα φασιν.

## XC.

Schol. Aristoph. Avv. 1302. Πηνέλοψ· νήυση μὲν  
ὁμοιος, περιστερεῶς δὲ μέγεθος. Μέννηται δὲ αὐτοῦ  
Στησίχορος καὶ Ἰβυκος.

## XCI.

*Eustath. ad Hom. pag. 524. Καὶ γὰρ λυώντιος λέγεται παρὰ Σησιγόρῳ ἐπιθετικῶς.*

*Myccmarum incolis tribuit Pindarus (Schol. ad Pyth. IV, 207.).*

## XCII.

*Ptolem. Hephaest. III. ap. Phot. pag. 476. (p. 315. Gale.) in titulis mythologicarum quarumdam disquisitionum, recenset παρὶ τῶν παρὰ Σησιγόρῳ ζητουμένων ἀνεσταλίων ὀρνίθων.*

Prior vox aut respuit omnem explicationem aut idem significat, atque ἀνεστηρίος, ad sanandum idoneus, salubris, felix<sup>1)</sup>. Ὀρνίθες tum auguria<sup>2)</sup> fuerint, halcyones fortasse illi nautis dextre apparentes<sup>3)</sup>, nec ne, contendere non ausim.

## XCIII.

*Hesych. voc. βρυαλίνται· πολεμικοί· ὀρχησται μὲν \* αἰδοί πρὸ Ἰβυκος καὶ Σησιχορος.*

Kuster ad h. l. „Lega πολεμικοί ὀρχησται: „reliqua corrupta. Forte: καὶ ὧδοι παρὰ Ἰβύνῳ καὶ Σησιγόρῳ.” Quas praeterea ille affert aliorum conjecturas, eae minorem etiam veritatis speciem prae se ferunt. Locum etiam Schneiderus<sup>1)</sup> tetigit et Muellerus<sup>2)</sup>. Nos legere proponimus: βρυαλίνται· πολεμικοί. Ὀρχησται μὲν βρυαλίνται, αἰδοί πρὸ Ἰβυκος καὶ Σησιχορος. Quam lectionem ipse Hesychius videtur probare s. voc. ὀρχηστής· ποτὶ μὲν, ὁ χορικός· ποτὶ δὲ, ὁ ἐν πολέμῳ εὐκίνητος.

XCII. <sup>1)</sup> De inversa certe litterarum permutatione res constat: v. Buttmann. gramm. maj. T. I. pag. 74.

<sup>2)</sup> Cf. Hom. II. XXIV, 219. Aristoph. avv. 719.

<sup>3)</sup> Cf. fr. LXI.

XCIII. <sup>1)</sup> Voc. βρυάτης in Lex. gr.

<sup>2)</sup> Dor. T. II. pag. 342 sqq.

## XCIV.

Strab. I. pag. 42. Casaub. *Ἡσίοδος δ' ἐν καταλόγῳ φησὶ*.

*Καὶ κούρην Ἀράβοισι, τὸν Ἑρμῶν ἀπάκητα  
γείνατο, καὶ Θρονίη κούρη Βῆλοιο ἄνακτος.*

*Οὕτω δὲ καὶ Σησίχαιρος ἔφη.*

Locus sic exhibetur in Gaisfordiana Hesiodi editione <sup>1)</sup>:  
legebatur *Ἀράβαιω τὴν* vulgō et *Θρονίη* vs. sq.  
Laudat haec geographus eo fine ut doceat Homero, Hesiodo, Stesichoro Arabiam appellatam fuisse occidentalem rubri maris oram: qua de re et Apollodorus conferendus <sup>2)</sup>:  
*Βῆλος δὲ, ὑπομείνας ἐν Αἰγύπτῳ, βασιλεύει μὲν Αἰγύπτου* — *καὶ αὐτῷ γίνονται παῖδες δίδυμοι, Αἰγυπτος καὶ Δαναός.* — *Δαναὸν μὲν οὖν Βῆλος ἐν Λιβύῃ κατέκτισεν, Αἴγυπτον δὲ ἐν Ἀραβίᾳ.* Bene enim Heynius ad h. l.: „Forte acceptum de una Aegypto per Nilum divisa, ad orientem appellata Arabia, ad occidentem Libya: nam extra Aegyptum sedes vix assignari potuere Aegypto ipsa vacua relicta.” Aequum autem est credere, Beli regnum hinc Arabiae simul, illinc Libyae partem comprehendisse. Non tamen diffiteor, Hesiodi versus ad Strabonis rem probandam minus aptos videri. Neque quem ad mythum illi pertinuerint satis nobis liquet, quum praesertim ipsa nomina partim ignota sint et inusitata: ad Danaum enim et Argolicas res vix eos referas: rectius fortasse ad Heraclidem.

XCIV. <sup>1)</sup> Ergm. IX.

<sup>2)</sup> II, 1, 4. §. 5.



## H.

## Fragmenta incerti auctoris.

## XCV.

*Aristoph. Pac. 775* seq.

Μοῦσα, σὺ μὲν πολέμους ἀπασσάμενη μετ' ἐμοῦ τοῦ  
φίλου χόρευσον,

κλείουσα θεῶν τε γάμους ἀνδρῶν τε δαίτας  
καὶ θαλάσας μακάρων· σοὶ γὰρ τὰδ' ἐξ ἀρχῆς μέλει.

Schol. ad h. l. Τὸ ἧ πρὸς τὴν ἀλλαγὴν τοῦ μέτρου.  
Αὕτη δὲ πλοκή ἐστὶ, καὶ ἑλᾶθεν· σφόδρα δὲ γλαφυρὸν  
εἶρηται, καὶ ἐστὶ Σησιχόρειον.

Binis mox locis Aristophanes <sup>1)</sup>), eodem grammatico  
teste, Stesichoria verba suis intexuit, alteriusque adeo  
loci <sup>2)</sup> scholium ad nostrum hoc his verbis respicit: Καὶ  
αὕτη ἡ πλοκή Σησιχόρειος, φησὶ γὰρ κ. τ. λ. Facile  
ergo concedes verba nostra αὕτη δὲ πλοκή ἐστὶ ad  
sequentia spectare, et interpretanda esse: haec autem in-  
textata sunt, id quod latuit, etc. Et profecto verba illa  
egregie quadrant in poetam a maximis bellis claribusque  
ducibus ad leviorum et jucundiorum carminum lusus quon-  
dam revertentem. Quatenus vero ipsa illius verba comi-  
cus expresserit, alii videant.

## XCVI.

Ptolem. Hephaest. Histor. lib. IV. pag. 320. Gale.  
Ἀρχέλαος ὁ Κύπριος Σησιχόρου φησὶ τοῦ ποιητοῦ Ἑλέ-  
νην Ἱμεραίαν ἐρωμένην γενέσθαι, Μικύθου θυγατέρα·  
ἀποσταῶσαν δὲ Σησιχόρου καὶ πρὸς Βούπαλον πορευ-  
θεῖσαν ἀμυνόμενον τῆς ὑπεροψίας τὸν ποιητὴν γράψαι·

Ἑλένη ἔκρουσ' ἀπ' ἧρος·

ψευδῇ δὲ τὸν περὶ τῆς πηρώσεως εἶναι λόγον.

XCV. <sup>1)</sup> Vs. 797 seq. land. fr. XXXIX. vs. 800 seq. land. fr. LXXV.

<sup>2)</sup> Schol. ad vs. 800.

Archelaus ille quis fuerit, et quo tempore vixerit incertum est <sup>1)</sup>. Locus quantum efficiat de poetae occoecatione supra <sup>2)</sup> vidimus. Verbis illis laudatis ipsam Leadae filiam poeta in *Trojae excidio* fortasse vituperavit, fabula autem narrata procul dubio ignota fuit Platoni, Isocrati, aliisque probae fidei viris de poetae infortunio laudatis: figmentum esse videtur ad Archilochi <sup>3)</sup> et Hipponactis <sup>4)</sup> infelicis amoris imitationem. Nominum errore rem ab Hipponacte ad nostrum transiisse jam alii suspicati sunt <sup>5)</sup>. Bupalus laudatus si celeberrimus ille artifex fuit, qui ad Ol. LX. floruit <sup>6)</sup>, aut concedenda est illa poetarum permutatio: quamquam Welkerus l. c. eam negat: aut alii quam veteri illi Stesichoro res tribuenda est, ut scilicet ipsam Archelai fidem intactam et probam esse velis: caderet tum res in primi Stesichori nepotem, florens cui aetas ad a. Ol. LVII, 1. e chronologia nostra <sup>7)</sup> consummanda esset. Sed probabilior esse videtur primo illa loco palam data suspicio.

*Ἔμνος εἰς Παλλάδα.*

# XCVII.

1, a. Schol. Aristoph. Nub. 964. Παλλάδα· εἶδη ἁσμάτων ἀμφοτέρω, τὸ Παλλάδα περσέπτολιν θεάν, καὶ τὸ, Τηλέπορόν τι βόαμα. Τὸ μὲν οὖν πρότερον Λαμπεροκλέους εἶναι φασιν Ἀθηναίου, τοῦ Μιδωνος υἱοῦ· ἔχει δὲ οὕτως·

XCVI. <sup>1)</sup> Cf. Voss. De historr. graecc. lib. III. pag. 401.

Schweigh. ad Athen. in indice auctt. h. v.

<sup>2)</sup> Diss. sect. VII. not. 16.

<sup>3)</sup> V. Liebel. Archiloch. comment. §. IV. pag. 14 sq. ed. alt.

<sup>4)</sup> V. Welcker. Hippon. pag. 12 sqq.

<sup>5)</sup> Cf. Welcker. l. c. pag. 13.

<sup>6)</sup> V. Plin. Hist. nat. XXXVI, 5.

<sup>7)</sup> Vide diss. sect. II.

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω<sup>α)</sup> πολεμαδό-  
κον ἄγνόν

παῖδα Διὸς μεγάλου δαμάσιππον.

1, β. Ἄλλως· οὕτως Ἐρατοσθένης<sup>β)</sup>. Φρύνιχος αὐτοῦ τούτου τοῦ ᾄσματος μέμνηται ὡς Λαμπροκλέους ὄντος, ταῦ Μίδωνος υἱοῦ ἢ μαθητοῦ· ἔχει δὲ οὕτως·

Παλλάδα περσέπολιν, δεινὴν θεὸν ἐγχεύ-  
δοιμον

ποτικληῖζω, πολεμαδόκον ἄγνόν,  
παῖδα Διὸς μεγάλου δαμάσιππον<sup>γ)</sup>.

καὶ κατὰ Λαμπροκλέα ὑποτίθῃσι κατὰ λέξιν.

1. γ. Cod. Ravennas: ἡ Παλλάδα· ἀρχὴ ᾄσματος Φρύνιχου, ὡς Ἐρατοσθένης φησί· Φρύνιχος δὲ αὐτοῦ τούτου μνημονεύει ὡς Λαμπροκλέους ὄντος·

Παλλάδα περσέπολιν κληῖζω πολεμαδόκον  
ἄγνόν.

α) κληῖζω Ald.

β) Lacunosus est locus, et ex Ravennate libro sic fortasse refingendus: Ἀρχὴ ᾄσματος Φρύνιχου· οὕτως Ἐρατοσθένης· Φρύνιχος δ' αὐτοῦ κ. τ. λ.

γ) Hermannus hos versus restituit:

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω πολεμαδόκον,  
ἄγνόν,  
παῖθα Διὸς μεγάλου, δεινὴν θεὸν ἐγχεύ-  
δοιμον.

2. Schol. Aristid. Panathen. (pag. 268, D.) pag. 203. ed. Frommel., emend. et auct. ex scholl. Leid. et Monac. Παλλάδα περσέπολιν· ταῦτα Ἀριστοφάνους, ἐν αὐταῖς κείμενα ταῖς Νεφέλαις·<sup>δ)</sup> εἶδος δὲ τοῦτο ᾄσματος καὶ ἀρχή. Τὸν δὲ ποιητὴν αὐτοῦ<sup>ε)</sup> Ροῦφος καὶ Διονύσιος ἰστοροῦσιν<sup>ς)</sup> ἐν τῇ<sup>ς)</sup> μουσικῇ Φρύνιχόν τινα, ἄλλοι δὲ φασὶ Λαμπροκλέα ἢ Στησίχορον. Τὸ δὲ δεινὴν γελοίως ἀντίκειται παρὰ τῷ κομικῷ<sup>h)</sup>, τὸ γὰρ ᾄσμα οὕτως ἔχει·

Παλλάδα περσέπολιν<sup>δ)</sup> κλήζω<sup>λ)</sup>, πολεμαδό-  
κον<sup>ι)</sup>, ἄγναν<sup>μ)</sup>,  
παιδα Διὸς μεγάλου<sup>ν)</sup>, δαμόπωλον<sup>ο)</sup> ἄριστον<sup>ρ)</sup>,  
πάρθενον<sup>γ)</sup>.

δ) Verba ταῦτα — Νεφέλαις depromta sunt Frommelio ex Leid. et Monac. Cod. Ursinus sic legebat: *Τινὲς φασὶ Λαμπροκλέα ἢ Στησίχορον τοῦτο ᾄδειν· εἶδος γὰρ ἔστι καὶ ἀρχή.*

ε) αὐτὸν ed. Frommel. e Cod. Mon.

ς) ἱστοριογράφουσιν Cod. Leid. et Mon.

ς) τῇ ex utroque Msc. inseruit Frommel.

h) παρὰ τῷ καμικῷ in Msc. L. et M. desunt, sed retinuit Fromm.

δ) sic Ursin. et Frommel: legebatur *περσέεπολιν*.

λ) sic Ursin. et Frommel: *κλειςσο* scholl. edd. et Msc.

ι) formam hanc Pindaricam (cf. Pyth. X, 22. Heyn.) Ursin. et Frommel. exhibent; *πολεμοδόκον* scholl. edd. et Cod. L., *πολέμη δόκον* Cod. M.

μ) sic Codd. L. M. Ursin. Fromm.; *ἀγίαν* scholl. edd.

ν) sic Ursin Fromm.; *μεγάλην* scholl. edd. et Cod. L., *μεγάλαν* Cod. M.

ο) sic Ursin. Fromm., *δαμνῆπλον* schol. edd. et Cod. L., *δαμνηπῶλον* Cod. M.

ρ) sic Codd. L. M. Ursin. Fromm.; *ἄριστον* edd. vett.

γ) sic edd. vett. et Codd. L. et M., sed Ursin. et Frommel. ediderunt *Ἀθήνην*, ut hexametros fingerent, cujus quidem metri Hermannum antistitem habent supra (not. c) laudatum.

3. Tzet. Chiliadd. I, 25. vs. 689 sqq.

Τούτου τοῦ Στησίχορου δὲ μέλος ὑπάρχει τόδε·

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω, πολεμαδόκον  
ἄγναν,

παιδα Διὸς μεγάλου, δαμνόπλον ἄριστον  
πάρθενον.

Vides ad Aristidis scholiastae rationem haec propius accedere.

Testes pro Stesichoro auctore haudquaquam firmiores sunt: quid enim dubia Tzetzae fides et insignis inscitia contra Phrynichi vel Eratosthenis, ut minus celebrata praeteream: reliqua nomina, diserta testimonia, inter se illi quamvis ipsi dissentiant? Aristidis autem ille commentator iudicium certe suspendet. Vestigium tamen quoddam hymni in Palladem confecti inter Stesichoria fragmenta (n. LXXVI.) exstare, hic diffiteri noluimus. Lamprocles Midonis Atheniensis quis fuerit et quo tempore vixerit non constat: dithyramborum confectorem illo nomine laudat Athenaeus l. XI. pag. 491. C.

Difficilius etiam in tanta lectionum varietate de ipsis verbis certi quid pronunciare. Tutius tamen erit hexametros servare, quippe quos omnes illi scholiastae videantur exhibitori fuisse: quapropter videas an tibi placeant hi:

*Παλλάδα περσέπολιν, δεινὰν θεὸν, ἐγρεκύν-  
δοιμον,*

*παῖδα Διὸς μεγάλου κλήζω, πολεμαδόκον  
ἄγνάν,*

*δαμνὴπῶλον ἄϊστον πάρθενον.*

sive malis ἀρίστην pro ἄϊστον reponere et commutatis inter se versuum partibus maiorem testium numerum sequi reponendo:

*Παλλάδα περσέπολιν κλήζω, πολεμαδόκον,  
ἄγνάν*

*παῖδα Διὸς μεγάλου, δεινὰν θεὸν ἐγρεκύνδοι-  
μον,*

*δαμνὴπῶλον ἀρίστην πάρθενον.*

# INDEX SCRIPTORUM

apud quos de Stesichoro testimonia ejusque fragmenta  
leguntur.

Respiciunt numeri siglae S. subijuncti ad dissertationis nostrae sectiones earumque notas. Locos asterisco notatos nos primi eruiamus,

	Urs. pag.	Suchf. pag.	Blomf. fragm.	Nostr. collect.
*Aelian. De nat. anim. XVII, 37.				F. LIX.
— Var. hist. IV, 26				ad F. XXXVII.
— — X, 18	95	12	II.	F. LVI.
Amnian. Marcellin. XXVIII, 4	94			S. IX, 26.
Antipater Sidon. Epigr. in Jac. Anthol.				S. IX, 1.
— T. I. pag. 328				F. LXXIII, 1.
Apollod. III, 10, 3. §. 4.	86			F. XVIII, 2.
— §. 12.	85		VII.	S. VIII, 13.
*Apostol., Mich., Proverb. XV, 67				S. IX, 10.
*Aristid. Orat. T. I. pag. 152 Steph.			IV, 1	F. L, 4.
— — pag. 462	86			F. L, 5.
* — — T. III. pag. 466				F. L, 6.
— — — pag. 519				F. XLV, 2.
* — — T. III. pag. 92 Jebb.				F. XCV.
*Aristoph. Pac. 775 sqq.				F. LXXI.
Aristot. Hist. anim. V, 9	84			F. LXXIII, 1.
— Rhetor. II, 20	84		inc. 21	F. LVIII, 1.
— — — 21	81		inc. 4	F. LX, 1.
— — — III, 11			inc. 4	F. LX, 2.
Athen. III. pag. 81, D			IV, 2	F. XLVI.
— — — 95, D	82	28	XVII.	F. XV.
— IV. pag. 154, F	83	42		F. LXXI, 1.
— — — 172, D	80		inc. 7	F. I, 1.
— — — 172, E	80	9	I, 1	F. II.
— V. pag. 180, E	83	9	I, 2	F. III.
— VI. pag. 250, B			inc. 8	F. LXXXIII, II.
— X. pag. 451, D				F. LII.
— — — 456, F			IV, 3	F. XLVII.
— XI. pag. 469, E	81 sq.	29	IX, 2	F. XXIV, 1.
— — — 781, D	79	30	III, 1	F. X, 3.
— — — 490, A		14	III, 2	F. X, 1.
— — — 492, E	82	19	III, 3	F. VII, 1.
— — — 505, B				F. VII, 2.
— XII. pag. 512, F	306	24	V, 1	F. XLIV, 3.
— — — 513, A		21	III, 6	F. LXII, 1.
— XIII. pag. 601, A	84 sq.	37	XII, 6	F. XXXVII.
— — — 610, C	89	39	XIII.	Proem. C, 1.
— XIV. pag. 619, D	87	34	IX, 5	F. XXVI, 2.
— — — 620, C	84	36	X.	F. LIV, 1.
— — — 638, E	97			S. XII, 9.
— — — 645, E	89			Proem. C, 6.
*Choerobosc. Ad Theodos. fol. 66. (in Bekker. Anecd. Gr. pag. 1397.)		10		F. II.
*Christodor. Ecphras. 125 sqq.				F. LXXXV.
Chrysostomus, Dio, Orat. T. I. pag. 24	95			S. VI, 1.
— — — pag. 25	95	32		S. IX, 7.
— — — pag. 162	306	25	V, 1	Proem. E, 12.
— — — — —				F. XXXII.
— — — — —				S. VII, 9.
— — — — —				F. XIX.
— — — — —				F. XLV, 4.
— — — — —				S. IX, 15.
— — — — —				S. X, 13.
Cicero In Verr. II, 35				S. IX, 5. II.
Ep. ad. Att. IX, 12				F. XLIV, 5.
Clemens Alexandr. Strom. I, pag. 308, C Sylb.				Proem. B, 1.

	Urs. pag.	Suchf. pag.	Blomf. fragm.	Nostr. collect.
Conon. Narrat. XVIII. ap. Phot.	305sq.	23	IV, 1	S. VII, 3. F. L. not. 4. F. LVIII, 2. S. II. init. S. X, 12. S. XI, 12. S. X, 21. S. IX, 12. S. IX, 21.
— — — XLII.				
Cyrril. c. Julian. (s. l.)				S. IX, 14.
*Diogenian. Proverb. VII, 14.				S. IX, 22.
Diomed. l. III. pag. 523 Putsch.				S. IV, 2.
Dionys. De comp. verb. T. II. p. 19 Sylb.				S. IX, 3. F. I, 3.
— — — — — p. 28	89			F. LXV.
— De vet. investig. T. II. p. 69				F. LXVII, 1.
Epigramm. in IX lyr. Jac. Anthol.	61			F. I, 2. F. L, 8. F. LXIX.
— — — — — T. II. pag. 62				
— — — — — in IX lyr. Jac. Anthol.				
— — — — — T. II. pag. 203				
— — — — — in IX lyr. Annal. Brunck.				
— — — — — T. III. pag. 24				
— — — — — e Ferret. Mus. lapidar.				
— — — — — pag. 364				
*Etyrn. Gud. s. v. Κυλλαρής				
Etyrn. Magn. s. v. ἀγαθήλαι				
— — — — — ἡλίβατος				
— — — — — Κυλλαρής				
— — — — — παλινωδία				
— — — — — Τυφώεις				
Eudocia Violar. Villos. Anecd. T. II.				
— — — — — pag. 385				
Eusebius Chronic. a. Ol. XLII.				
— — — — — LV.				
Eustath. ad Hom. pag. 9 sq.	79	32	inc. 9	S. I, 2. S. II. init. S. II. init. F. LXXXVIII. F. XXXIII, 1. F. LXXXII. F. XCI. F. LXXXIV. F. XXIII, 2. F. LIV, 2. F. LXVI, 2. F. LXII, 2. S. VIII, 19. F. XXIV, 2. S. VIII, 19. F. LXXXI. F. LXXXIII, 2. F. X, 2. F. XXVI, 1. F. XIV, 2.
— — — — — 277				
— — — — — 316				
— — — — — 524				
— — — — — 772				
— — — — — 1018				
— — — — — 1236				
— — — — — 1251				
— — — — — 1279				
— — — — — 1289				
— — — — — 1323				
— — — — — 1397				
— — — — — 1441				
— — — — — 1480				
— — — — — 1632				
— — — — — 1698				
— — — — — 1714				
Firmus Caesariens. Epist. XXXVII.				
Fortunatian., Attil., (s. l.)				
*Galen. De Hippocrat. dogm. T. I.	95			F. L, 7. S. XI, 19.
— — — — — pag. 267 Bas.				S. IX, 24.
— — — — — De Hippocrat. dogm. T. I.				S. IX, 24.
— — — — — pag. 269 Bas.				S. IX, 24.
— — — — — De Hippocrat. dogm. T. I.				S. IX, 24.
— — — — — pag. 269 Bas.				S. IX, 24.
— — — — — De venae section. T. IV. p. 8.				S. IX, 24. F. L, 9.
Harpocrat. s. v. καθελών				
Hermogen. De forin. orat. II. p. 409 Laur.	89	33	IX, 1	F. XXXIII, 1. S. IX, 18.
Hesych. s. α. βεβαλκται				F. XCI.
— — — — — ἡλίβατος				F. LXVII, 3. F. LXXXVII.
— — — — — ναυκληρώσασμοι στέγαι				S. X, 12. Proem. C.
— — — — — τριάς Στρησιτόρου				S. IX, 20. F. XLVIII.
*Horat. Od. IV. 9, 8				F. XLIX, 4.
— — — — — Epod. XVII, 42 sqq.				S. VII, 6.
*Irenaeus Adv. haeres. I, 23				
Isocrat. Laud. Helen. pag. 218, D. Cant.	305	23	IV, I	
*Lascaris. Const. De Siculis illust.,				
— — — — — in Maurotyc. Sic. hist. L. I. f. 22.				
Lex Segwier. s. v. ἀρίβαλλος: Bekker.				
— — — — — Anecd. Gr. pag. 444				
Longin. De sublimitate XIII, 3				

	Urs. pag.	Suchf. pag.	Blomf. fragm.	Nostr. collect.
<i>Lucian. Macrob. XXV. T. III. pag. 228</i>	96			S. II, 1.
Reitz. -				F. I, 2.
Pro imag. T. II. pag. 22 Graev.	306			S. VII, 4.
et Gron.	305	23	IV, 1	Proem. C, 8.
Ver. hist. II, 15. T. II. p. 113 Reitz.				F. I, 1.
				S. II, 2, 1
				S. II, 15.
<i>Marmor Par. Epoch. 51</i>				S. VII, 8.
74			V, 1	F. XLIV, 2.
<i>Maximus Tyr. Orat. pag. 320 Davis.</i>				F. XXI.
<i>Pausan. II, 22, 7</i>	85			S. VII, 2.
III, 19, 11	205	23	IV, 1	F. VIII.
VIII, 3, 1	85	20	III, 4	F. XVII.
IX, 2, 3	85			F. LXIII.
11, 1	87	23	III, 8	F. XXX.
X, 26, 1	87	34	IX, 3	F. XXXIV.
2	87	35	IX, 2.6.	F. XXXI.
27	87	33	IX, 4	F. XXVIII.
<i>Phalar. Epist. 2 Lennep.</i>				S. V, 4.
6-14, 16-18, 38, 98-100 L.				S. VI, 5.
9				F. XXXV.
19				Proem. F, 6.
19-21				Proem. F, 1.
20				Proem. F, 4.
22				Proem. F, 2.
38, 86, 97-100				S. V, 4.
86, 96				S. VI, 4.
96				S. VII, 14.
<i>Philostrat. Vit. Apollon VI, 6</i>	306		IV, 1	F. XLIV, 4.
<i>Photius s. v. ἡλιβατος</i>			inc. 10	F. LXVII, 2.
χαδελων			IX, 1	F. XXXIII, 2.
πεποογα			inc. 19	F. LXXXVIII.
<i>Pindat. Ol. X, 19</i>				S. III, 13.
<i>Plato Phaedr. pag. 243, A</i>		24	V, 1	S. VII, 5.
Republ. IX. pag. 586, C				F. XLIV, 1.
Epist. III. fin.	305	25	V, 2	F. XLV, 3.
<i>Plinius Hist. nat. II, 12</i>	96		inc. 20	F. L, 3.
X, 29				F. LII, 1.
<i>Plutarch. De El in Delph. pag. 394, B</i>	81		inc. 5	S. VI, 3.
De ser. num. vind. p. 555, A	81	27	inc. 1	F. LXVIII.
De Herodot. malign. p. 867, E				F. XLIII.
De fab. in orb. lun. p. 931, E	83		inc. 20	F. LXIV.
De mus. III. pag. 1132, B	89			F. LII, 2.
pag. 1133, F	89			S. X, 13.
XII.				Proem. F, 8.
<i>Pollux Onomast. IX, 7</i>	97			Proem. F, 19.
X, 32				S. X, 22.
<i>Proclus Ad Euclid. I. comment. p. 19 Bas.</i>				S. VIII, 17.
Ad Finaeum pag. 398 Bas.				F. XI, 1.
<i>Ptolem. Hephaest. III. pag. 315 Gall.</i>	87		inc. 12	S. V, 1.
IV. pag. 320	79	29	IV, 1	S. VII, 17.
<i>Quintilian. Instit. orat. X, 1, 62</i>	95			F. XCVI.
<i>Schol. Aesch. Choeph. 728</i>	88	38	XII, 5	S. IX, 17.
Apollon. Rhod. I, 212	88	22	III, 7	F. XLII.
230				F. XI.
III, 108	83		inc. 11	F. IV.
IV, 828	89	42	XVI.	F. LXXXVII.
973	88		inc. 14	F. XIV, 1.
1310		42	XIV, 2	F. LXXXVI.
<i>Aristid. pag. 226, C</i>	86	25		F. XLV.
246, D	86	25		F. XLIX, 3.
268, D	80	41	XIV, 1	F. XCIV, 2.
<i>Aristoph. Av. 1302</i>	89			F. XC.
Nub. 964		41	XIV, 1	F. XCVII, 1.



	Urs. pag.	Suchf. pag.	Blomf. fragm.	Nostr. collect.
*Schol. Aristoph. Pac. 797 - - - -	81	37	XII, 1	F. XXXIX.
- - - - 800 - - - -	-	38	XII, 2	F. LXXV.
- - - - Vesp. 1217 - - - -	-	-	-	Prooem. C, 13.
- - - - 1402 - - - -	97	-	-	S. II, 8.
*Dionys. grammat. in Bekker.	-	-	-	F. XXXVIII, 1.
- - - - Anecd. Gr. pag. 783	-	-	-	F. XXXVIII, 2.
- - - - pag. 786	-	-	-	F. XVIII, 4.
Eurip. Alcest. 2 - - - -	85 sq.	-	VII.	F. XL.
- - - - Orest. 46 - - - -	87	-	XII, 3	F. LXXIV.
- - - - 243 - - - -	80	26	IV, 1	F. XII.
- - - - 268 - - - -	83	38	XII, 4	F. XXVII.
- - - - 1287 - - - -	86	32	IV, 6	S. XI, 9.
- - - - Phoen. 166 - - - -	-	-	-	S. XI, 2.
- - - - 301 - - - -	-	-	-	F. XVI.
- - - - 674 - - - -	83	13	VIII.	S. IV, 3.
Hesiod. Prolegom. p. 7 sq. 15 sq.	-	-	-	S. IV, 3.
- - - - Gaist.	-	-	-	F. VI.
- - - - Op. et d. pag. 66 Heins.	83	21	III, 6	F. XIII.
- - - - Theog. pag. 256	88	-	-	F. XX.
- - - - Scut. Merc. summar.	88	32	IV, 5	F. LXXI, 2.
Homer. Venet. ad II. II, 339 -	-	-	-	F. LXXXIV.
- - - - V, 31 -	-	-	inc. 13	F. LXVI, 1.
- - - - Victor. - VI, 507	-	-	XVI, 1	F. XXV.
- - - - Venet. - XXI, 575	-	-	-	F. XLIX, 6.
- - - - - XXIII, 92	88	-	-	F. XLIX, 5.
Horat. Crug. ad Od. I, 16, 28 -	-	23	IV, 1	S. XI, 7.
- - - - ad Epod. XVII, 42	-	-	-	S. XI, 8.
Pindar. metr. ad Ol. III, str. 9.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - epod. 9.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - VI, epod. 3.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - - 14.	-	-	-	F. LXXXIX.
- - - - VII, epod. 13.	-	-	-	F. XII.
- - - - Vratist. ad Ol. IX, 128	-	-	-	S. XI, 8.
- - - - vet. ad Ol. X, 19 -	86	36	XI.	S. XI, 7.
- - - - metr. ad Ol. XII, str. 5.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - epod. 8.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - epod. 9.	-	-	-	S. XI, 7.
- - - - vet. ad Pyth. III, 96	86	-	VII.	F. XCIV.
- - - - metr. ad Pyth. XII, str. 14.	-	-	-	F. V.
- - - - ad Nem. VIII, str. 3.	-	-	-	F. LV.
- - - - ad Isthm. I, epod. 11.	-	-	-	F. LXX.
- - - - II, str. 8.	-	-	-	F. XI, 2.
Theocrit. Id. XVIII, init.	-	23	VI.	S. VIII, 7.
*Servius Centimetr. pag. 1820 Putsch.	-	-	III, 2	S. IX, 19.
- - - - pag. 1821 -	-	-	-	S. III, 1.
- - - - pag. 1822 -	-	-	-	S. IX, 19.
Sextus Empir. Adv. mathemat. I, 12	-	-	VIII, 1	F. LXXIX.
Silius Ital. XIV, 232	-	-	-	F. LXXX.
Statius Silvar. V, 3. v. 154.	78	-	-	F. XCIV.
Stephanus Byzant. s. v. Ματαυρος	96	-	-	F. V.
Stobaeus Florileg. Tit. CXXIV.	81	-	inc. 2	F. LV.
- - - - CXXVI.	80	-	inc. 3	F. LXX.
Strabo I, pag. 42 - - - -	87	-	-	F. XI, 2.
- - - - III, pag. 148 - - - -	82	17	III, 2	S. VIII, 7.
- - - - VIII, pag. 347 - - - -	79	39	XV.	S. IX, 2.
- - - - pag. 356 - - - -	83	-	-	F. XXXIII, 3.
Suidas s. v. ἀρυβαλλος	-	-	inc. 16	F. I, 1.
- - - - ἐπιτήδευμα	-	-	-	S. VIII, 15.
- - - - ζακλήδες	-	-	-	S. II, 7.
- - - - καδελών	-	-	-	S. I, init.
- - - - κύλλαρος	83	-	inc. 6	S. X, 12.
- - - - πάντα ὀκτώ	97	-	-	Prooem. C, 11.
- - - - Σιμωνίδης	-	-	-	S. X, 12.
- - - - Στησιχόρος	-	-	-	-
- - - - τέτα Στησιχόρου	95 sq.	-	-	-
- - - - οὐδὲ τέτα Στησιχόρου	-	-	-	-

	Urs. pag.	Suchf. pag.	Blouf. fragn.	Nostr. collect.
* <i>Syncellus, Georg., Chron. Ol. LV.</i> pag. 191 - - -				S. II. init.
<i>Syncsius De insomnia</i> - - - -	96			S. IX, 16.
- - - - -	97			S. IX, 23.
<i>Tabula Nicaea</i> pag. 342 - - -		35	IX, 8	ante F. XIX.
<i>Tzetzes Chiliad. I, 25. vs. 640 sqq.</i>				S. V, 4. VI, 5.
- - - - - vs. 689 sqq.		41	XIV, 1	F. XCVII, 3.
- - - - - IV, 141. vs. 488. -				Proem. C, 15.
- - - - - V, 31. vs. 925 sqq.				S. VI, 5.
- - - Ad Lycophron. pag. 16, B. Pott.	81	25	V, 2	F. XLV, 1.
- - - - - pag. 35, A. -	85			F. XXIX.
- - - - - pag. 61, A. -	86			F. LXXXIII, 2.
- - - - - pag. 74, A. -	85			F. XXXII.
- - - Posthom. 750 sqq. - - -		35	IX, 7	F. XXXVI.
<i>Vaticanus proverb. append. III, 38</i>	94			S. X, 12.
<i>Vibius Sequester De flum. etc. pag. 11</i> Oberl. - - - -				F. LVII.
<i>Victorinus, Mar., pag. 2519 Putsch.</i>			III, 2	S. XI, 17.

ac  
WM

